

# **Sozialordnungen und Lebenschancen im internationalen Vergleich**

Universität zu Köln

Prof. Dr. Heiner Meulemann

Vorgesehene Förderungsperiode: 1.4.2008 – 30.9.2012

Antragstermin: 1.7.2007

**INHALTSVERZEICHNIS**

<b>1</b>	<b>ALLGEMEINE ANGABEN.....</b>	<b>4</b>
1.1	Titel: Sozialordnungen und Lebenschancen im internationalen Vergleich – Social order and life chances in international comparison.....	4
1.2	Hochschule: Universität zu Köln.....	4
1.3	Antrag stellende Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler .....	4
1.4	Zusammenfassung .....	5
1.5	Antragszeitraum/Förderungsbeginn: 1.4.2008 – 30.9.2012.....	5
1.6	Angestrebte Zahl der Doktorandinnen, Postdoktorandinnen, Qualifizierungsstipendiatinnen sowie Forschungsstudentinnen .....	5
<b>2</b>	<b>PROFIL DES GRADUIERTENKOLLEGS .....</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>FORSCHUNGSPROGRAMM .....</b>	<b>7</b>
3.1	Ansatz und Generalfrage .....	7
3.2	Ein Grundraster des nationalgesellschaftlichen Kontexts .....	9
3.2.1	Perspektiven.....	9
3.2.2	Lebensbereiche .....	12
3.3	Arbeitsschritte.....	16
3.3.1	Hypothesen für Nationalgesellschaften.....	17
3.3.2	Übersetzung von Forschungsfragen in statistische Analysen .....	19
3.3.3	Erschließung von Datenquellen .....	21
3.4	Forschungsprojekte .....	23
<b>4</b>	<b>QUALIFIZIERUNGSKONZEPT .....</b>	<b>28</b>
4.1	Studienprogramm.....	28
4.2	Gastwissenschaftlerprogramm .....	31
<b>5</b>	<b>BETREUUNGSKONZEPT .....</b>	<b>32</b>
5.1	Ausschreibung und Auswahl .....	32
5.2	Betreuung und Erfolgskontrollen.....	32
5.3	Organisation.....	33
5.4	Weitere Aspekte des Qualitätsmanagements .....	33
5.5	Chancengleichheit in der Wissenschaft .....	34
<b>6</b>	<b>UMFELD DES GRADUIERTENKOLLEGS.....</b>	<b>34</b>
6.1	Stellung zu anderen wissenschaftlichen Einrichtungen.....	34

---

6.2	Unterstützung durch die Universität zu Köln .....	36
<b>7</b>	<b>MITTEL/KOSTENARTEN .....</b>	<b>36</b>
7.1	Förderung von Doktorandinnen und Doktoranden..... Fehler! Textmarke nicht definiert.	
7.2	Förderung von Postdoktorandinnen und Postdoktoranden..... Fehler! Textmarke nicht definiert.	
7.6	Sonstige Mittel .....	Fehler! Textmarke nicht definiert.
<b>8</b>	<b>ERKLÄRUNGEN .....</b>	<b>36</b>
8.1	Beziehungen zu Sonderforschungsbereichen und Forschergruppen .....	36
8.2	Anderweitige Einreichung des Antrags .....	37
8.3	Vertrauensdozent der DFG an der Universität zu Köln .....	37
<b>9</b>	<b>VERPFLICHTUNGEN .....</b>	<b>37</b>
<b>10</b>	<b>UNTERSCHRIFTEN .....</b>	<b>37</b>
	<b>ANHANG 1: IM ANTRAGSTEXT VERWENDETE LITERATUR .....</b>	<b>38</b>
	<b>ANHANG 2: NACHWUCHSBETREUUNG UND DRITTMITTELPROJEKTE DER ANTRAGSTELLER .....</b>	<b>47</b>
	<b>ANHANG 3: WISSENSCHAFTLICHE WERDEGÄNGE UND WISSENSCHAFTLICHE ARBEITEN SEIT 2002 .....</b>	<b>50</b>
	<b>ANHANG 4: GESCHÄFTSORDNUNG .....</b>	<b>75</b>

# 1 Allgemeine Angaben

**1.1 Titel:** Sozialordnungen und Lebenschancen im internationalen Vergleich – *Social order and life chances in international comparison*

**1.2 Hochschule:** Universität zu Köln

**1.3 Antrag stellende Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler**

- Prof. Dr. Hans-Jürgen Andreß (Soziologie, Methoden der Empirischen Sozialforschung), Fakultät für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, Lehrstuhl für empirische Sozial- und Wirtschaftsforschung, Herbert-Lewin-Str. 2, 50931 Köln, Tel. 0221 470-3373, Fax 0221 470-2069, [hja@wiso.uni-koeln.de](mailto:hja@wiso.uni-koeln.de), [eswf.uni-koeln.de](http://eswf.uni-koeln.de)
- Professor Dr. Eckart Bomsdorf (Demographie, Statistik), Fakultät für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, Seminar für Wirtschafts- und Sozialstatistik, 50923 Köln, Tel. 0221 4702982, Fax: 0221 470 5074, [Bomsdorf@wiso.uni-koeln.de](mailto:Bomsdorf@wiso.uni-koeln.de), [www.uni-koeln.de/wiso-fak/wisostatsem](http://www.uni-koeln.de/wiso-fak/wisostatsem)
- Prof. Dr. Detlef Fetchenhauer (Wirtschafts- und Sozialpsychologie), Fakultät für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, Institut für Wirtschafts- und Sozialpsychologie der Universität zu Köln, Herbert-Lewinstr. 2, 50931 Köln, Tel. 0221 470 2500, [Detlef.Fetchenhauer@uni-koeln.de](mailto:Detlef.Fetchenhauer@uni-koeln.de), [wisopsy.uni-koeln.de](http://wisopsy.uni-koeln.de)
- Prof. Dr. Clemens Fuest (Volkswirtschaftslehre, Finanzwissenschaft), Fakultät für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, Seminar für Finanzwissenschaft, Universität zu Köln, Albertus Magnus Platz, 50923 Köln, Tel. 0221 4702302, [clemens.fuest@uni-koeln.de](mailto:clemens.fuest@uni-koeln.de), [www.wiso.uni-koeln.de/fuest](http://www.wiso.uni-koeln.de/fuest)
- Prof. Dr. Wolfgang Jagodzinski (Soziologie), Fakultät für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, Präsident der GESIS und Direktor des Zentralarchivs für Empirische Sozialforschung der Universität zu Köln, Postfach 410960, 50869 Köln, Tel.: 0221 47694-47, [www.gesis.org](http://www.gesis.org), [jagodzinski@za.uni-koeln.de](mailto:jagodzinski@za.uni-koeln.de)
- Prof. Dr. André Kaiser (Politikwissenschaft), Fakultät für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, Forschungsinstitut für Politische Wissenschaft und Europäische Fragen der Universität zu Köln, Lehrstuhl für Vergleichende Politikwissenschaft, Gottfried-Keller-Str. 1, 50931 Köln-Lindenthal, Tel.: 0221 - 470-7424, Fax: 0221 470-7447, [Andre.Kaiser@uni-koeln.de](mailto:Andre.Kaiser@uni-koeln.de), [www.politik.uni-koeln.de/kaiser/](http://www.politik.uni-koeln.de/kaiser/)
- Prof. Dr. Heiner Meulemann (Soziologie), Fakultät für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, Forschungsinstitut für Soziologie, Professor für Soziologie, Greinstr. 2, 50931 Köln, Tel. 0221 470-5658, [meulemann@wiso.uni-koeln.de](mailto:meulemann@wiso.uni-koeln.de), [www.wiso.uni-koeln.de/soziologie](http://www.wiso.uni-koeln.de/soziologie)
- Prof. Dr. Angelika Nußberger M.A. (Öffentliches Recht, Völkerrecht, Rechtsvergleichung, Ostrecht, Sozialrecht), Fakultät für Rechtswissenschaft, Direktorin des Instituts für Ostrecht der Universität zu Köln, Klosterstr. 79 d, 50931 Köln, Tel.: 0221 470 5583, Fax: 0221 470 55 82, [angelika.nussberger@uni-koeln.de](mailto:angelika.nussberger@uni-koeln.de), [www.uni-koeln.de/jur-fak/ostrecht/institut/leitung/](http://www.uni-koeln.de/jur-fak/ostrecht/institut/leitung/)
- Prof. Dr. Frank Schulz-Nieswandt (Sozialpolitik), Fakultät für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, Seminar für Sozialpolitik und Seminar für Genossenschaftswesen, Albertus.Magnus-Platz, 50923 Köln, Tel. 0221 470 5606 (Sekr.), 6641 oder 7985 (Mitarb.), Fax 0221 470 2648, [schulz-nieswandt@wiso.uni-koeln.de](mailto:schulz-nieswandt@wiso.uni-koeln.de), [www.wiso-fak/soposem/snw/startseite.shtml](http://www.wiso-fak/soposem/snw/startseite.shtml)
- Prof. Dr. Michael Wagner (Soziologie), Fakultät für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, Forschungsinstitut für Soziologie, Greinstr. 2, 50939 Köln, Tel.0221 470-2975, Fax: 0221 470-5180, [mwagner@wiso.uni-koeln.de](mailto:mwagner@wiso.uni-koeln.de), [www.uni-koeln.de/wiso-fak/fisoz](http://www.uni-koeln.de/wiso-fak/fisoz)

## 1.4 Zusammenfassung

Viele internationale Vergleiche in den Sozial- und Wirtschaftswissenschaften betrachten meistens entweder Personen innerhalb mehrerer Länder *oder* globale Kennziffern für Länder. Für die erste Vorgehensweise liegen harmonisierte Umfragen als Datenquelle vor, für die zweite Vorgehensweise Aggregatdatenbanken. Beide Vorgehensweisen haben ihre Schwächen. Weil Korrelationen von Personenmerkmalen zwischen verschiedenen Ländern schwanken, können sie erst mit Blick auf die höhere Ebene als allgemeine Regelmäßigkeiten interpretiert werden – nämlich dann, wenn Schwankungen als Einfluss von Merkmalen der Länder erklärt werden. Weil Korrelationen über Ländermerkmale sich auf keinen identifizierbaren Akteur beziehen, können sie erst mit Blick auf die tiefere Ebene interpretiert werden – nämlich dann, wenn sie sich als Resultat des Handelns von natürlichen oder korporativen Akteuren in den Ländern verstehen lassen.

Das geplante Graduiertenkolleg will beide Vorgehensweisen verbinden, indem der Einfluss von *Lebenschancen* auf *Einstellungen und Handlungen* natürlicher und korporativer Akteure im Rahmen der *Sozialordnung* der Politik, der Wirtschaft, der Zivilgesellschaft und der Kultur von Ländern betrachtet wird. Auf der Ebene der *Forschung* sollen allgemeine Hypothesen über den Einfluss von Sozialordnung, Sozialstruktur und Sozialgeschichte auf Akteure in Ländern ausgearbeitet und mit dem statistischen Instrument der Mehrebenenanalyse geprüft werden. Die *Ausbildung* soll die Studierenden (1) anleiten, derartige Hypothesen für eigene Projekte zu spezifizieren und (2) mit angemessenen Analysestrategien und statistischen Techniken zu überprüfen und (3) mit beiden Vorgehensweisen und den entsprechenden Datenquellen vertraut machen.

### *Summary*

International comparisons in social sciences mostly regard either persons within countries *or* global indicators for countries. The first approach uses harmonized surveys as a data source; the second approach uses aggregate data. Both approaches have their weaknesses. As correlations of qualities of persons vary between countries, they can be interpreted as general laws only with regard to the higher level – that is, if the variations can be explained by characteristics of the countries. As correlations between statistics of countries lack reference to identifiable actors, they can be interpreted only with regard to the lower level – that is, if they can be understood as resulting from actions of natural or corporate actors.

The proposed “Graduiertenkolleg” will combine both approaches by analyzing the impact of *life chances* on *choices* of actions or attitudes of natural or corporate actors within the frame of the *social order* of politics, economics, civil society and culture of countries. As for *research*, general hypotheses on the impact of the social order, the social structure and the social history of countries on actors within countries will be developed and be examined by multi-level analysis. The *teaching program* will (1) guide students to specify such hypotheses for their own research projects, (2) teach them the appropriate analytical strategies and statistical techniques, and (3) make them acquainted with both approaches and data sources.

## 1.5 Antragszeitraum/Förderungsbeginn: 1.4.2008 – 30.9.2012

## 1.6 Angestrebte Zahl der Doktorandinnen, Postdotorandinnen, Qualifizierungsstipendiatinnen sowie Forschungsstudentinnen

16 Doktorandinnen und Doktoranden aus Mitteln des Graduiertenkollegs, 10 anderweitig finanziert.

## 2 Profil des Graduiertenkollegs

Die international vergleichende sozial- und wirtschaftswissenschaftliche Forschung hat bis heute zwei offene Flanken.

*Auf der einen Seite* erschöpft sich der Vergleich oft in einer Gegenüberstellung gleicher Erhebungen und Analysen in verschiedenen Ländern. Auf diese Weise können Verhaltensregelmäßigkeiten nicht überprüft werden, weil der Einfluss der Verfassung und Geschichte der Länder auf Mittelwerte und Zusammenhänge nicht systematisch kontrolliert wird. Zudem wird die Darstellung der Ergebnisse unübersichtlich und bleibt tendenziell in Überlegungen zu einzelnen Ländern stecken.

*Auf der anderen Seite* verbleibt der Vergleich oft auf der Ebene von Aggregatmerkmalen, obwohl die Zusammenhänge mit Bezug auf das Handeln von Akteuren interpretiert werden. Zudem ignoriert die Aggregatbetrachtung Unterschiede der Verteilung der Lebenschancen von Personen zwischen Ländern. Weil Zusammenhänge nur makrosozial, ohne Kontrolle mikrosozialer Faktoren betrachtet werden, werden sie überschätzt und ihre Aussagekraft bleibt fragwürdig (Kittel 2006).

In der *Forschung* lassen sich diese beiden Flanken schließen, wenn *allgemeine* Dimensionen für Sozialordnung, Sozialstruktur und Sozialgeschichte entwickelt, entsprechende Indikatoren erhoben und Hypothesen über ihren Einfluss auf Durchschnittswerte der Bevölkerung oder auf Zusammenhänge in der Bevölkerung begründet werden. Die Hypothesen sollen dann, wo möglich, mit dem statistischen Instrument der Mehrebenenanalyse geprüft werden. Die *Ausbildung* in den Sozial- und Wirtschaftswissenschaften wird auf diese Weise um die theoretisch angeleitete Nutzung harmonisierter Umfragen erweitert, der bisher – zumindest in Deutschland – zu wenig Gewicht beigemessen wurde. Sie trägt zudem dazu bei, die Nachfrage nach entsprechend qualifizierten Personen seitens internationaler Organisationen und der Forschung in und außerhalb der Universitäten zu befriedigen, die angesichts zunehmender internationaler Verflechtung erheblich zugenommen hat.

Das Innovative des Forschungsziels soll an einer oft behandelten Frage verdeutlicht werden: Wie hängt die Beteiligung in zivilgesellschaftlichen Organisationen vom Human- und Sozialkapital der Menschen einerseits und von der Unterstützung durch die Politik in verschiedenen Ländern andererseits ab? Die herkömmliche Forschungsstrategie ist es hier, individuelle Einflüsse mit den gleichen Verfahren parallel in verschiedenen Ländern zu untersuchen. So wurde 1995/7 die Beteiligung im Mittel zwischen 12 Ländern verglichen und in Abhängigkeit von insgesamt 26 Variablen der Sozialdemographie, der sozialen Integration und des sozialen Status der Personen in 12 länderspezifischen Regressionen parallel untersucht (Gabriel u.a. 2002: 49, 116-117), so dass man 12 Mittelwerte und insgesamt 12\*26 Regressionskoeffizienten überblicken muss. Damit sind zwar Höhe und Struktur der Beteiligung in jedem Land beschrieben. Aber man möchte darüber hinaus Unterschiede des Niveaus und der bedingenden Hintergründe zwischen den Ländern erklären, also zweierlei wissen: (1) Unterscheidet sich das Niveau der Beteiligung zwischen den Ländern in Abhängigkeit von Landesmerkmalen? Steigt z.B. die Beteiligung der Bürger tatsächlich wie beabsichtigt mit der staatlichen Förderung sozialer und kultureller Organisationen? (2) Gelten die vermuteten Einflüsse in allen Ländern gleich und lassen sich eventuelle Schwankungen des Einflusses auf Besonderheiten der Länder zurückführen? Sinkt z.B. der Einfluss der Religiosität auf die Beteiligung mit steigender staatlicher Förderung, weil religiöse Menschen sich besonders stark subsidiär d.h. in Mangelsituationen engagieren? Wenn Aggregatdaten über die öffentliche Förderung von sozialen und kulturellen Organisationen in Staaten (als Quelle siehe Anheier / Salamon 2001,

Salamon / Sokolowski 2001) mit den Bevölkerungsbefragungen kombiniert werden, kann man beide Fragen mit der Mehrebenenanalyse beantworten. Sie prüft die hier vorgeschlagenen Hypothesen über den Einfluss von Landesmerkmalen auf Mittelwerte und Zusammenhänge so, dass simultan – auf der Ebene der Individuen – *eine* Regression der Beteiligung auf die Personeneinflüsse in allen Ländern und – auf der Ebene der Aggregate – zwei weitere Regressionen der Landesmittelwerte und der Regressionskoeffizienten (aus den landesspezifischen Regressionen der Beteiligung auf Religiosität) auf das Landesmerkmal „staatliche Förderungsquote“ untersucht werden. Statt in vielen Einzelfällen wird die Genese der politischen Beteiligung also einmal, aber unter spezifizierten allgemeinen Bedingungen betrachtet; statt 12+12\*26 müssen 26+2 Koeffizienten überblickt werden. Die theoretische Arbeit der Hypothesenbegründung zahlt sich in einer einfacheren Ergebnisstruktur aus, die einerseits allgemeine Gesetze prüft und andererseits Abweichungen von diesen Gesetzen aus dem Kontext der Länder erklärt.

Wie das Beispiel der sozialen Beteiligung zeigt, kann ein Graduiertenkolleg, das (1) den Studierenden die vorliegenden Hypothesen der international vergleichenden Forschung vorstellt, (2) sie in die Techniken ihrer statistischen Analyse einübt und sie (3) mit den Quellen zu international vergleichbaren Mikrodaten und internationaler Aggregatdatenbanken vertraut macht, einen Beitrag zur Schließung der Flanken in der Forschung leisten und die Lücke der sozial- und wirtschaftswissenschaftlichen Ausbildung füllen. Es will die mikrosoziale Perspektive der Umfrageforschung um theoretische gehaltvolle und empirisch tragfähige Indikatoren für den nationalgesellschaftlichen Kontext erweitern. Und es will diese Erweiterung durch die Kontakte der den Antrag stellenden Forscher mit ausländischen Gastwissenschaftlern und mit in- wie ausländischen Einrichtungen der sozialwissenschaftlichen Infrastruktur unterstützen.

### 3 Forschungsprogramm

#### 3.1 *Ansatz und Generalfrage*

Seit ihren Anfängen im frühen 20. Jahrhundert in den USA und nach dem Zweiten Weltkrieg in Europa lassen sich zwei Traditionen der empirischen Sozialforschung erkennen.

Auf der einen Seite hat sie im Rahmen von Nationalgesellschaften Unterschiede der Verteilung sozialer Ressourcen – oder wie Weber (1964: 679) es paradox ausgedrückt hat – von „ursächlichen Komponenten von *Lebenschancen*“ untersucht. Solche ursächlichen Komponenten sind sozial geprägte Währungen wie Geld, Prestige oder Bildungspatente, die sich über die sozialdemographische Gliederung einer Gesellschaft nach Alter (Generation) und Geschlecht, Bildung und Beruf, Region und Konfession unterschiedlich verteilen. Indem sie Spielräume festlegen, grenzen sie *Einstellungen oder Handlungen* ein, ohne sie zu determinieren.

In dieser Tradition ging es darum zu ermitteln, wie stark, in welchen Aspekten und über welche vermittelnden Mechanismen sich Lebenschancen in Einstellungen oder Handlungen umsetzen. Zuerst geschah das in national repräsentativen Umfragen, seit den 60er Jahren zunehmend auch im Vergleich mehrerer Nationalgesellschaften – wofür die Fünf-Länder Studie zur „Political culture“ (Almond / Verba 1963) eines der ersten Beispiele einer geplanten vergleichenden Primäruntersuchung und die – nicht mehrebenenanalytisch angelegten – Analysen der über 50 Länder des „World Value Survey“ (Inglehart / Welzel 2005, Norris / Inglehart 2004) jüngste Beispiele sind.

Auf der anderen Seite hat die empirische Sozialforschung unter dem Stichwort der Modernisierung untersucht, wie sich der rechtliche und institutionelle Rahmen von Nationalgesell-

schaften entwickelt und ob sich die Kapazität vor allem westeuropäischer Gesellschaften zur Selbstbeobachtung und Selbststeuerung seit dem 19. Jahrhundert gesteigert hat. Selbstbeobachtung und Selbststeuerung sind vor allem Aufgabe der Politik und richten sich auf alle Lebensbereiche der Gesellschaft – Wirtschaft, Bildung, Kultur; sie zielen darauf, Konflikte zu regeln, Stabilität und soziale Integration zu sichern und Neuerungen und Wachstum zu ermöglichen.

In dieser Tradition wurden Typologien von Ländern nach analytisch abgeleiteten, quantitativen Dimensionen (Esping-Andersen 1990, Janoski 1998, Delhey 2001, Höpner 2007) entwickelt und Aggregatdaten-Inventare zur Verfassung von Nationen und politischen Parteien und zur sozialstrukturellen und sozialgeschichtlichen Entwicklung aus der Amtlichen Statistik und Umfragen zusammengestellt (siehe Abschnitt 3.2), die Globaldaten für Gesellschaften – Demokratisierungsgrad, Bruttosozialprodukt, Organisationsgrad der erwerbstätigen Bevölkerung in Gewerkschaften etc. – und Durchschnitte für ihre Bevölkerungen – z.B. der Lebenszufriedenheit (Datenreport 2004: 446-448, 666-668), „emanzipativer Werte“ (Welzel / Inglehart / Klingemann 2003) oder des zwischenmenschlichen Vertrauens (Kunz 2000) – enthalten.

Das Graduiertenkolleg will diese beiden Traditionen unter der *Generalfrage* zusammenbringen, wie der Kontext der Nationalgesellschaft den Einfluss von Lebenschancen auf Einstellungen oder Handlungen von Akteuren beeinflusst. Durchschnitte und Zusammenhänge auf der mikrosozialen Ebene von „Individuen“ sollen nicht nur gegenübergestellt, sondern aus dem Kontext eines „Aggregats“ erklärt werden.

„Individuen“ sind nicht nur natürliche, sondern auch juristische Personen, d.h. kollektive oder korporative Akteure wie Parteien oder Verbände, der Staat oder die Regierung. Im Folgenden sprechen wir zusammenfassend von *Akteuren*, die Ziele verfolgen, also nach ihren Handlungsoptionen zwischen Handlungsalternativen wählen – gleich ob eine Person ihren Willen mit ihren Fähigkeiten verfolgt oder in einer Gruppe sich ein Wille bildet und sich Ressourcen sammeln (Scharpf 1997: 51-68, Kaiser 2001). Nicht nur Personen, sondern auch kollektive Akteure haben bestimmte Lebenschancen. Eine Partei z.B. verfügt über die Ressourcen ihrer Mitgliedschaft und die eigenen und staatlich gewährten Finanzen und sie muss sich nach ihrer Lage im Parteienraum und ihrer Klientel zwischen Programmen und Politiken entscheiden.

„Aggregate“ sind die Vergesellschaftungsformen der Akteure. Sie werden hier auf *Nationalgesellschaften* eingeschränkt – zudem auf *industrialisierte und demokratische*. Das hat drei Gründe. Erstens haben *Nationalgesellschaften* immer eine Verfassung, an denen sich die Akteure orientieren und aus deren Analyse sich folglich Hypothesen über die makrosoziale Bedingtheit mikrosozialer Zusammenhänge gewinnen lassen – im Gegensatz zu weniger hoch aggregierten Einheiten wie Regionen, die oft nur statistische Einheiten sind oder, wie Gemeinden innerhalb eines Landes (Bühlmann / Freitag 2004), nur geringe Verfassungsunterschiede aufweisen. Zweitens spitzt die Beschränkung auf *industrialisierte und demokratische Nationalgesellschaften* den Vergleich auf die wichtigsten, in der sozialen Evolution vorherrschend gewordenen Ländermerkmale zu; sie führt zu einem „most similar design“ des Vergleichs, gemessen an einem Vergleich aller Nationalgesellschaften, der zweifellos ein „most different design“ wäre (Przeworski / Teune 1970). Drittens, aber praktisch folgenreich, liegen vor allem für *industrialisierte und demokratische Nationalgesellschaften* vergleichbare Daten für Personen vor<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Die einzige, gewiss bedeutsame Ausnahme ist der World Value Survey (WVS), der Nationen des gesamten Globus umfasst (Inglehart / Welzel 2005, Norris / Inglehart 2004); der WVS ist allerdings lediglich eine Erweiterung des EVS, der auch hier behandelt werden soll (siehe Abschnitt 3.3.3).



Im Folgenden wird zunächst der nationalgesellschaftliche Kontext durch ein Grundraster erläutert, das als Hintergrund für die Entwicklung makrosozialer Hypothesen in den vorgeschlagenen Einzelprojekten dient (Abschnitt 3.2). Dann werden die allen Projekten gemeinsamen Arbeitsschritte (Abschnitt 3.3) und schließlich die einzelnen Projekte (Abschnitt 3.4) dargestellt.

### 3.2 Ein Grundraster des nationalgesellschaftlichen Kontexts

Der nationalgesellschaftliche Kontext kann in unterschiedlichen *Perspektiven* mit Blick auf unterschiedliche soziale *Lebensbereiche* betrachtet werden. Die Perspektive richtet sich auf die *Sozialordnung*, die *Sozialstruktur* und die *Sozialgeschichte*. Als Lebensbereiche werden *Politik*, *Wirtschaft*, *Zivilgesellschaft* und *Kultur* betrachtet. Beide Dimensionen bilden zusammen das Grundraster des nationalgesellschaftlichen Kontexts. Tabelle 1 stellt die Dimensionen und in jeder Zeile beispielhaft Merkmale des Kontextes dar, die im Folgenden erläutert werden.

**Tabelle 1 Grundraster: Perspektiven und Lebensbereiche**

	<i>Politik</i>	<i>Wirtschaft</i>	<i>Zivilgesellschaft</i>	<i>Kultur</i>
<i>Sozialordnung</i>	Staatsform	Eigentumsrecht	Familienrecht	Schulformen
<i>Sozialstruktur</i>	Parteiensystem	Arbeitsbeziehung	Soz. Schichtung	Bildungsnachfrage
<i>Sozialgeschichte</i>	Demokratische Tradition	Wachstum	Neue „private Lebensformen“	Bildungsexpansion

#### 3.2.1 Perspektiven

##### ***Sozialordnung: Vorstellungen und Verfassung***

Die Sozialordnung kann man – Max Weber (1964: 22) und Coleman (1990: 40, 50) folgend – als die Gesamtheit der *grundlegenden* und *aufeinander bezogenen* Vorstellungen eines *Sollens* für das Zusammenleben in einer Vergesellschaftung definieren; der Begriff Ordnung umfasst in dieser Definition also die beiden Lesarten der *Systematisierung* und des *Sollens*, die schon im Wort der Umgangssprache enthalten sind.

Eine *Systematisierung* setzt ein Nebeneinander vieler Vorstellungen voraus, die sich auf unterschiedliche Probleme und Lebensbereiche beziehen. Sie filtert die grundlegenden Vorstellungen des Sollens heraus und setzt sie zueinander in Bezug, so dass Gemeinsamkeiten deutlich und Widersprüche zumindest in einem gewissen Masse aufgelöst werden. Die Sozialordnung ist daher zugleich mehr und weniger als die Summe der Institutionen einer Gesellschaft – weniger, insofern nur grundlegende Institutionen ihr zugerechnet werden; mehr, insofern die Sollensvorstellungen zueinander in Bezug stehen. Ein *Sollen* ist Inhalt der Sozialordnung und ihrer Institutionen. Beide legen fest, was getan werden muss und was nicht getan werden darf – also Normen, an denen Handeln sich orientiert.

Normen gelten nur deshalb oder sind nur deshalb legitim, weil die *Bevölkerung* einer Nationalgesellschaft in ihrer Mehrheit über sie *Vorstellungen* teilt, die durch sprachliche Formeln identifiziert sind. Selbst wenn unterschiedliche Interpretationen die Grenze der Vorstellungen zerfließen lassen, bleibt der Konfliktgegenstand als sprachliche Formel greifbar. Der Konsens über diese Vorstellungen in der Bevölkerung begründet die Gültigkeit der Sozialverfassung; keine Nationalgesellschaft kann bestehen, wenn ihre Mitglieder sich nicht überwiegend an grundlegenden Normen einer sozialen Ordnung orientieren. Aber der Konsens ist quantitativ

und qualitativ diffus: Es ist schwer zu bestimmen, mit welcher Majorität er etabliert ist und wo seine sprachlichen Formeln selbstverständlich sind. Die Vorstellungen stellen einen Konsens bis auf weiteres dar, sie enthalten immer die Möglichkeit des Konflikts.

Weil der Streit der Interpretationen in wichtigen Fragen nicht uferlos ausgedehnt werden und endlos andauern kann, müssen viele, gewiss nicht alle Vorstellungen der Bevölkerung in die Rechtsform einer *Verfassung* gegossen werden, also schriftlich formulierter Grundregeln für Vergesellschaftungen. Mit der Verfassung werden dann Verbände konstruiert und die kollektiven Akteure, die im Namen der Verbände handeln. Die Verfassung ruht also auf den Vorstellungen, aber sie schafft soziale Realität jenseits der Vorstellungen. Sie ist der Konstruktionsplan des Gebäudes der Lebensbereiche und Organisationen einer Nationalgesellschaft. Sind Vorstellungen in der Form einer Verfassung rechtlich bestimmt, so bedürfen die sprachlichen Formeln nur noch im Konfliktfalle einer Interpretation, und zugleich liegen die Regeln und Instanzen der Konfliktlösung, das Recht und die Rechtsfachleute, fest. Die Rechtsform kreist also den engeren, aber gesicherten Bereich der Verfassung in der Sozialordnung ein. Kurzum: Als *Vorstellung der Bevölkerung* und als *Verfassung einer Vergesellschaftung* sind die grundlegenden Regeln so genau festgelegt, dass sie als Berufungsinstanz im Streit um besondere Regeln wirken können: Die Sozialordnung ist der Rahmen für das Zusammenleben in einer Nationalgesellschaft.

Zum Beispiel sind für das Bildungswesen die Werte der Leistung und der Gleichheit grundlegend: Kaum jemand bestreitet in modernen Gesellschaften, dass der Lernerfolg an einem verbindlichen Maßstab messbar sein soll; und dass die Chancen für den Lernerfolg im Prinzip nicht durch Bedingungen gesteigert oder eingeschränkt sein sollten, für die der Lernende nicht verantwortlich ist. Und jeder nimmt an, dass gleiche Voraussetzungen für Leistungen bestehen sollten, damit ungleiche Leistungen Schüler in unterschiedliche Laufbahnen einordnen können. Leistung und Gleichheit sind also grundlegende und aufeinander bezogene Elemente der Regelung des Bildungswesens. Aber die Einteilung der Sekundarstufe in Schulformen ist eine besondere Regelung, über die man sich mit Blick auf die grundlegenden Werte streiten kann. Der Streit über besondere Regeln wird die Kontrahenten oft zurück in einen Streit über grundlegende Regeln treiben; sie werden sich also streiten, ob Leistung ein persönliches Verdienst, ein Geschenk der Natur oder eine soziale Erbschaft sei und ob Gleichheit sich auf Chancen oder Ergebnisse beziehe. Im Streit kann die Grenze zwischen grundlegenden und besonderen Regelungen so fließend werden wie die Grenzen der grundlegenden Regelungen selber. Aber es wird auf dem Boden von sprachlich greifbaren Vorstellungen der Bevölkerung und der Verfassungen der Vergemeinschaftung gestritten; und die Vorstellungen bilden den breiteren, die Verfassung aber den sichereren Boden des Streits.

Ob als Vorstellung oder als Verfassung – die *Sozialordnung* erfasst ein Sollen. Sie bildet den *normativen* Orientierungspunkt des Handelns. Sie ist nach diesem Kriterium gegen die *Sozialstruktur* und die *Sozialgeschichte* abgrenzbar, die den *faktischen* Orientierungspunkt des Handelns bilden. Die Personen übernehmen das Sollen als ihr Wollen, aber sie sind durch ihr Können beschränkt.

### ***Sozialstruktur und Sozialgeschichte***

Die *Sozialstruktur* ergibt sich aus Verteilungen der Merkmale von *Personen und Organisationen*. Sie wird mit zusammenfassenden Kennziffern beschrieben. So wird etwa die Verteilung der Einkommen mit dem Gini-Koeffizienten unter dem Gesichtspunkt der sozialen Ungleichheit beschrieben (Delhey 2001: 166-129); oder es wird die Verteilung von Gerichtsverfahren über Kategorien von Gerichten über die Zeit verfolgt (Datenreport 2004: 228). Die Kennziffern lassen sich als Gelegenheits*struktur* für Einstellungen oder Handlungen verste-

hen; mit der sozialen Ungleichheit können z.B. die Aufstiegsaspirationen oder die tatsächlichen Aufstiege im Durchschnitt eines Landes zurückgehen.

Insofern die Sozialstruktur sich auf *Personen* bezieht, besteht sie aus der *Aggregation* einer spezifischen Lebenschance, anders gesagt: aus einer Kennziffer für eine *Gelegenheitsstruktur*. Deren Bedeutung für das Handeln liegt aber nicht unmittelbar zu Tage. Denn Personen orientieren sich zuvörderst an ihren individuellen Lebenschancen, ihrem *Gelegenheitsprofil* – als Mann, Abiturient, Dienstleister, Besserverdienender, Städter usw. Der Einfluss der Gelegenheitsstruktur muss daher mit einem größeren Aufwand als der Einfluss des korrespondierenden Merkmals des Gelegenheitsprofils theoretisch ausgearbeitet werden. Denn die Kennziffer der Gelegenheitsstruktur steht für das Ergebnis von sozialen Prozessen der Wahrnehmung und der Interaktion, die selber nicht erhoben wurden (Erbring / Young 1979). Zwei Beispiele dafür: Anders als die Tatsache des Ausländerseins beeinflusst der Ausländeranteil die Lebenschancen eines Ausländers in einem Land nicht als solcher, sondern als Indikator – sei es der Wahrnehmung von Ausländern und der Reaktionen von Inländern oder der sozialen Interaktionsqualität innerhalb der Gesellschaft. Und: Arbeitslosigkeit beeinträchtigt das Wohlbefinden des Arbeitslosen; aber die Arbeitslosenquote beeinträchtigt als Indikator der beruflichen Sicherheit das Wohlbefinden der Beschäftigten.

Insofern die Sozialstruktur sich auf *Organisationen* bezieht, ist ihre Wirkung auf individuelles Handeln leichter zu bestimmen: *Gelegenheitsstruktur* ist hier das *Angebot*. Die Zahl und die Struktur der Vereine sind Rahmen für Beitritt und Mitarbeit; die Zahl und Struktur der Bildungs- und Kultureinrichtungen bilden die Palette der Teilhabe; die Zahl der Konkurse und der staatlichen Förderprogramme erweitern oder verringern den Spielraum für eine Unternehmensgründung usw.

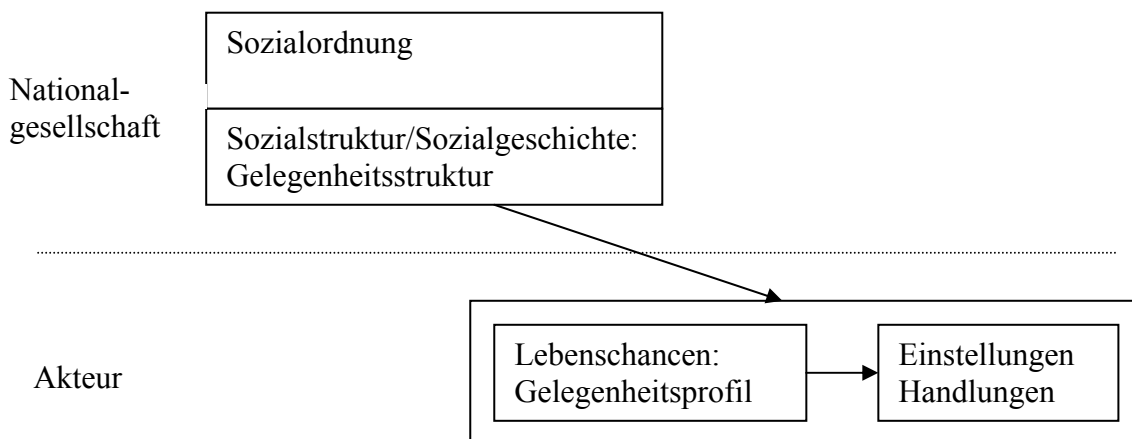
Die *Sozialgeschichte* umfasst fortwirkende *Ereignisse* oder kumulierte *Entwicklungsergebnisse* des politischen, wirtschaftlichen, zivilgesellschaftlichen oder kulturellen Lebens einer Nationalgesellschaft. Frühere *Ereignisse* können bis heute auf Einstellungen der gesamten Bevölkerung fortwirken. So wirken die unterschiedliche politische Sozialisation in kapitalistischen und staatssozialistischen Ländern und die Transformation der postsozialistischen Staaten bis heute in unterschiedlichen politischen Einstellungen der west- und ostdeutschen (van Deth 2005) wie der west- und osteuropäischen Bevölkerung (Delhey 2001) nach; und die Unterdrückung der Kirchen im Staatssozialismus wirkt bis heute in schwächeren Glaubensüberzeugungen in ost- als in westeuropäischen Ländern nach (Meulemann 2004).

*Entwicklungsergebnisse* sind – in der Sprache der Statistik – „autoregressiv“: Der Entwicklungsstand heute baut auf dem von gestern auf, die Entwicklung lässt sich nicht kurzfristig verlangsamen oder beschleunigen. Das gilt für das Wachstum der Bevölkerung wie der Wirtschaft, die Verankerung von Rechten im Bewusstsein der Bevölkerung, die Ungleichheit der Verteilung von Ressourcen wie Vermögen, Einkommen und Bildung, das Leistungs- und Kompetenzniveau der Bevölkerung, wie es sich im Verschulungsgrad und in beruflichen Qualifikationen darstellt u.a.m. Entwicklungsergebnisse beeinflussen die Lebenschancen aller Akteure in der Nationalgesellschaft – etwa beeinflusst der wirtschaftliche Entwicklungsstand, gemessen am Bruttosozialprodukt, die durchschnittliche Lebenszufriedenheit (Fahey / Smith 2004) oder das durchschnittliche politische Interesse (van Deth / Elff 2004) in einer Nationalgesellschaft. Wie die Ergebnisse der wirtschaftlichen können auch die Ergebnisse der politischen Entwicklung für Lebenschancen von Akteuren folgenreich sein: die langjährige Etabliertheit der Demokratie etwa kann die politische Beteiligung oder die Varietät des konfessionellen Angebots die Häufigkeit religiöser Praktiken beeinflussen.

### **Sozialordnung als Ausgangsperspektive**

Die Sozialordnung einer Nationalgesellschaft ist der *normative* Orientierungspunkt für Handlungen und Einstellungen von Akteuren. Die Sozialstruktur und die Sozialgeschichte schränken als *faktische* Gelegenheitsstruktur Handlungen und Einstellungen von Akteuren ein. Da die Wirkung von Normen unmittelbar in Hypothesen für korrespondierende Handlungen übersetzt werden kann, die Gelegenheitsstruktur jedoch Indikator für hypothetisch genauer zu bestimmende Einflüsse ist, wird die Sozialordnung als Ausgangsperspektive und als Titel gewählt. Es soll zunächst um die Frage gehen, wie *normative* Regelungen in der Nationalgesellschaft sich auf *faktische* Einstellungen und Handlungen ihrer Akteure auswirken. Aber die Sozialstruktur und die Sozialgeschichte sind notwendig ergänzende Perspektiven. Denn um den Einfluss normativer Orientierungspunkte zu isolieren, muss der Einfluss der korrespondierenden faktischen Gelegenheitsstruktur empirisch kontrolliert werden; dazu aber müssen die Vermittlungsschritte zwischen aggregierten Lebenschancen und individueller Lebenschance ausgearbeitet und das institutionelle Angebot erfasst werden.

**Abbildung 1 Mehrebenenmodell „Sozialordnung und Lebenschancen“**



Die Generalfrage des Graduiertenkollegs ist in dem Mehrebenenmodell der Abbildung 1 veranschaulicht. Der Pfeil von Lebenschancen zu Einstellungen oder Handlungen erfasst die mikrosoziologische, der Pfeil von der Sozialordnung und der Sozialstruktur/Sozialgeschichte zu Einstellungen oder Handlungen die makrosoziologische Tradition der empirischen Sozialforschung.

### **3.2.2 Lebensbereiche**

Wenn die Vorstellungen der Bevölkerung den breiten und die Verfassungen von Vergemeinschaftungen den sicheren Boden der Sozialordnung darstellen, dann sollte die *politische Verfassung* der Nationalgesellschaft als *erste* Dimension der Sozialordnung betrachtet werden. Sie ist eine Ordnung von Ordnungen. Aus rechtlichem Blickwinkel sind daher die übrigen Lebensbereiche der politischen Verfassung untergeordnet; mit Blick auf die Bevölkerung sind sie ihr jedoch gleichrangig. Sie werden im Folgenden durch ihre typische Form des sozialen Handelns – Herrschaft, Tausch, Assoziation, Aneignung – und durch ihre grundlegenden Institutionen – Recht, Markt, Verband, Medien – beschrieben.

### ***Politische Verfassung: Herrschaft unter dem Recht***

Die politische Verfassung – in Deutschland also das Grundgesetz (Boldt 1990: 331-343, Hesse / Ellwein 1997: 122-129) – regelt in der Form des Rechts die Herrschaft bestimmter Mitglieder einer Nationalgesellschaft über andere. Sie legt die *Rechte der Bürger* bei der Artikulation und Durchsetzung ihrer Interessen fest. Sie konstruiert die Verbände des Staates und die kollektiven Akteure in ihm. Sie bestimmt die *Handlungsmöglichkeiten des Staates* und seiner Organe in Abgrenzung zu den vopolitischen Lebensbereichen Familie und Religion und regelt damit zugleich *Grundprinzipien sozialer Lebensbereiche*, insbesondere des Rechts selber.

Politische Verfassungen lassen sich auf folgenden Dimensionen klassifizieren (Brettschneider 1994, Kimmel 1994): (1) *Staatsform*: Staatsoberhaupt, Gewaltenteilung, Mehrkammer- und Einkammerparlamentarismus, Präsidential- vs. Parlamentarisches System, Staatsziele; (2) *Grundrechte*: Persönlichkeits-, politische und wirtschaftliche Rechte; gesetzliche, politische, soziale und partizipatorische Rechte (Janoski 1998: 29-39, IDEA 2006); (3) *Teilhaberechte*: Mehrheits- vs. Repräsentatives Wahlrecht, Parteien, Verbände (Freedom House); (4) *regionale Gliederung*: Föderalismus – Unitarismus.

Unterhalb der rechtlichen Verfassung kann die *Sozialstruktur* im Bereich der Politik durch eingespielte Machtverhältnisse zwischen korporativen Akteuren dargestellt werden. Hier kann man folgende Dimensionen betrachten: (1) *Regierungseffektivität* (Kaufmann u.a. 2006); (2) *Parteiensystem*: Fraktionalisierung (Rae 1968); (3) *Grad des Korporatismus*: Verbände als zweite politische Vermittlung nach Parteien, Gewicht intermediärer Instanzen in politischer Willensbildung (Janoski 1998: 148-154); (4) Detailliertheit der Regulierung *gesellschaftlicher Lebensbereiche*: Grad des Staatsinterventionismus (van Deth / Elff 2004); (5) tatsächliche *Teilhabechancen* (UNDP 2004).

Da die Nationalgesellschaften, auf die sich das Graduiertenkolleg beschränkt, demokratisch verfasst sind, lassen sie sich *sozialgeschichtlich* nach faktischen Merkmalen der Demokratie beschreiben: (1) Zeitpunkt der Einrichtung (Curtis / Baer / Grabb 2001) und Grad der Demokratisierung (Schofer / Fourcade-Gourinchas 2001); (2) Demokratieform: z.B. parlamentarisch oder präsidentiell, Konkurrenz- oder Konkordanzdemokratie, Mehrheits- oder Konsensdemokratie (Kaiser 1997, Schmidt 1997: 217-253, Lijphart 1999: 3-8, Denters / van der Kolk 2008, Gabriel / Walter-Rogg 2008, Neller 2008, Roller / Rudi 2008); (3) Offenheit für Partizipation und für soziale Bewegungen (Kriesi u.a. 1995), (4) Kontrollchancen der Bevölkerung über die Regierung (van Deth / Elff 2004); (5) faktische (nur das Regelwerk betreffende) und effektive (die Integrität der regierenden Eliten einbeziehende) Demokratie (Welzel / Inglehart / Klingemann 2003).

### ***Wirtschaftliche Verfassung: Tausch auf dem Markt***

Die *Wirtschaftsverfassung* umfasst die grundlegenden Regeln für den Tausch auf Märkten. Weil die meisten hier zu untersuchenden Länder privat- und nicht staatswirtschaftlich organisiert sind, ist ihre Wirtschaftsverfassung durch die politische Verfassung nur wenig geregelt (Kimmel 1994: 38). In fast allen westeuropäischen Ländern aber garantiert die Verfassung das Recht auf das Eigentum, in vielen auch Berufsfreiheit, Streikrecht und Koalitionsfreiheit; manche Länder legen darüber hinaus wirtschaftliche Ziele wie Vollbeschäftigung oder das Sozialstaatsprinzip in der Verfassung fest (Brettschneider 1994: 470-471, Kimmel 1994: 39).

Jenseits der politischen Verfassung kann man die Wirtschaftsverfassung durch die Beziehungen zwischen Gruppen von Wirtschaftssubjekten und ihrer Repräsentanten erfassen: (1) die

Form der Kooperation wirtschaftlicher Interessen in verschiedenen „Spielarten des Kapitalismus“ (Esping-Andersen 1990, Breitmeier u.a. 2006, Höpner 2007), (2) die – nur gewohnheitsrechtlich wirksame – Inklusionsstärke sozialer Gruppen in die Produktion und (3) die – oft rechtlich fixierte – institutionelle Einbettung der Beziehungen zwischen Arbeit und Management (Heidenreich 1997: 304-306); hierher gehört das Kollektivvertragswesen (Tarifautonomie) und die betrieblichen und überbetrieblichen Beteiligungsrechte (Mitbestimmung) (Ebbinghaus / Visser 1994); sowie (4) die rechtliche Garantie der Unabhängigkeit von Behörden, die wichtige Bedingungen der Wirtschaftsordnung festlegen oder kontrollieren: Zentralbank, Kartellamt, Beratungsgremien (Grosser 1994: 391-404).

*Sozialstruktur* und *Sozialgeschichte* im Bereich der Wirtschaft können durch den „Reichtum der Nationen“, erfasst als BNP oder durch den HDI (Human Development Index) (UNDP 2004), durch Beschäftigung (Traxler 2002, OECD 2004) oder Arbeitsmarkt (Esping-Andersen 1999: 99-142), die Einkommensungleichheit (Deininger / Squire 2007, WIDER 2007), durch Gründungsaktivitäten (Sternberg u.a. 2006) und Konkurse, Indikatoren der Erwerbstätigkeit, der Wirtschaftssektoren etc. sowie Verlaufsindikatoren wie Streiks und durch Indikatoren zur Bestechlichkeit (Transparency International 2007) erfasst werden.

### ***Zivilgesellschaftliche Verfassung: Assoziation in Verbänden***

Die Politik steht der „bürgerlichen Gesellschaft“ gegenüber, in der „Bürger“ der Nationalgesellschaft durch Abstammung miteinander verbunden sind oder sich miteinander willkürlich verbinden können. Die *zivilgesellschaftliche Verfassung* regelt die Assoziation von Menschen in Verbänden jenseits von Herrschaft oder Tausch, positiv: in vorpolitischen, biologisch fundierten oder gesellschaftlich konstruierten Verbänden. Die wichtigsten Formen sind hier (1) der Abstammungsverband, aus dem sich (2) Organe der sozialen Sicherung ausdifferenzieren haben, und der (3) der Träger freiwilliger Zweckverbände ist.

(1) *Abstammung*: Die *Familie* – das Zusammenleben eines Paares und zweier Generationen in einem Haushalt – ist in Deutschland, aber auch in einigen anderen Ländern Westeuropas durch die politische Verfassung geschützt (Brettschneider 1994: 470-471). Die *Verwandtschaft* – die Zusammenarbeit mehrerer Familien gleicher Abstammungslinien lateral und über mehr als zwei Generationen – ist auch in modernen Gesellschaften ein wichtiges Organisationsprinzip für den Zusammenhalt, das allen funktionalen Differenzierungen unterliegt.

Die Familie ist – als Haushalt von Personen oder modern ausgedrückt als „private Lebensform“ – die Grundeinheit der *Sozialstruktur*, so dass hier alle Indikatoren der Bevölkerungsstruktur und der sozialen Schichtung berücksichtigt werden – einschließlich ihres sozialen Wandels, also ihrer *Sozialgeschichte*.

(2) *Soziale Sicherung*: Die Sicherung gegen elementare Lebensrisiken tragen heute wie früher der Abstammungsverband und freiwillige Verbände, aber sie ist in modernen Gesellschaften Aufgabe eines spezialisierten Systems der sozialen Sicherung geworden (Neumann / Schaper 1998, Weber / Leienbach / Dohle 1991). Die erste Unterdimension ist hier, inwieweit diese Sicherung der Familie und der Verwandtschaft und Verbänden überlassen bleibt oder durch staatlich gelenkte Verwaltungen übernommen wird; oder, reduziert auf die Gegenüberstellung von Verbänden und Staat: inwieweit noch („Residualismus“) Fürsorgeleistungen gewährt oder Versicherungsansprüche eingelöst werden. Wenn und soweit die soziale Sicherung staatlich übernommen wird, ergeben sich eine Reihe weiterer Dimensionen: Zwangsversicherung der ganzen Bevölkerung oder nur von Bevölkerungsteilen; Finanzierung durch Beiträge oder

Steuern; Orientierung am Aufwand oder am Bedarf; Geld- oder Sachleistung (De-Kommodifizierung, Esping-Andersen 1990); Korporatismus vs. Etatismus (Kohl 1999: 322); Breite der Risiken: Pflegebedürftigkeit oder nicht (Hradil 2004: 240-242). *Sozialstruktur* und *Sozialgeschichte* werden durch die Mitgliedschaft in Sozialversicherungen und ihren Wandel erfasst.

(3) *Freiwillige Zweckverbände*: Die Mitgliedschaft ergibt sich hier weder aus der Abstammung, noch ist sie politisch definiert oder durch die Notwendigkeit des Lebensunterhalts erzwungen. Sie dient vielmehr dazu, Zwecke zu verfolgen, die sich auf einem Kontinuum von großer oder geringerer Selbstbezogenheit anordnen lassen: die *Vertretung von Interessen* aus Beruf, Region, Konfession, Familienstand (Gewerkschaften, Berufsverbände, Elternvereine) (Ebbinghaus / Visser 2000); die *Gestaltung der eigenen Freizeit* (Sportvereine, kulturelle Vereine); die *Wohlfahrt anderer Menschen* (Rotes Kreuz, Umweltschutzvereine) (Meulemann 2008a). Freiwillige Zweckverbände unterscheiden sich nicht nur nach ihren Zwecken, sondern auch nach der Stärke *staatlicher Reguliertheit* und der Stärke *korporatistischer Selbstorganisation* (Janoski 1998: 129-133, Schofer / Fourcade-Gourinchas 2001: 810-815). Ihre Formen variieren mit der politischen und wirtschaftlichen Entwicklung eines Landes und der religiösen Zusammensetzung seiner Bevölkerung (Curtis / Baer / Grabb 2001). – *Sozialstruktur* und *Sozialgeschichte* werden durch Mitgliedschaft und Mitarbeit in Vereinen, Freizeitaktivitäten und deren Wandel erfasst.

### ***Kulturelle Verfassung: Aneignung von Medien***

Die kulturelle Verfassung regelt die Aneignung objektiver Sinngehalte. Sinngehalte lassen sich durch technische Medien – von der Schrift bis zum Rundfunk – in objektiver Form übertragen und – als mit der technischen Übertragung implizierte Chance – speichern. Medien können die alltägliche Kommunikation zwischen Personen – die interpersonale Kommunikation – verdrängen oder erweitern. Das alltägliche Zusammenleben der Menschen erweitert sich auf diese Weise durch die Aneignung von Traditionen oder Informationen, allgemein von Wissensgehalten. Die Aneignung kann mehr oder weniger Anstrengung erfordern, gezielt oder beiläufig sein; weiterhin kann der einzelne sich die Inhalte allein oder mit Hilfe eines Vermittlers aneignen. Je nach dem, ob die Aneignung gezielt oder beiläufig ist und ob sie individuell geschieht oder durch Personen vermittelt wird, kann man zwischen drei Bereichen unterscheiden, die in der kulturellen Verfassung geregelt werden: (1) das Bildungswesen, (2) die öffentliche Kommunikation und (3) die Religion.

(1) Das *Bildungswesen* setzt berufsmäßig spezialisierte Vermittler für die gezielte Aneignung des kulturellen Erbes einer Nationalgesellschaft ein. Die Aneignung ist gezielt und vermittelt; die Vermittlung beruht zudem auf der Statusdifferenz zwischen Lehrer und Schüler. Das Medium ist das kodifizierte kulturelle Erbe, es umfasst Traditionen und Kulturtechniken, Kompetenzen und Qualifikationen. – Die politische *Verfassung* regelt hier, auf welcher Lebensstufe und inwieweit die Vermittlung durch staatliche Agenten oder durch Privatleute, in staatlichen oder privaten Anstalten und in verschiedenen Schulformen durchgeführt wird. – Die *Sozialstruktur* und die *Sozialgeschichte* werden mit dem Angebot und der Nachfrage (Niveau wie soziale Ungleichheit) nach Bildung, also zur Bildungsstruktur und zur Bildungsexpansion erfasst (Klös / Weiß 2003, OECD 2005).

(2) Die *öffentliche Kommunikation* beruht auf der Rezeption eines Programms durch ein „dispersed“ Publikum. Jede Person rezipiert für sich, was auf die Produktion von Programmen spezialisierte Organisationen produziert haben. Die Aneignung ist ungezielt und nicht durch Personen vermittelt. Medien der öffentlichen Kommunikation sind die Massenmedien (Thea-

ter, Kino, die drei „tagesaktuellen“ Medien Fernsehen, Rundfunk und Tageszeitung, sowie „neue“, computergestützte Medien), Bücher und Zeitschriften sowie darstellende Medien. – Auch hier regelt die politische *Verfassung*, inwieweit Programme durch staatliche oder privatrechtliche Anstalten angeboten werden; entsprechend unterscheidet sich die öffentliche Kommunikation zwischen Nationalgesellschaften nur dadurch, ob und inwieweit der Staat und Private auf dem Markt anbieten, der Staat die Produktion kontrolliert und gleiche Organisationen mehrere Medien kontrollieren. Weiterhin liegen hier vergleichende Untersuchungen vor, inwieweit die Medienverfassung in vier europäischen Ländern und in den USA die „politische Kommunikation“ und die Wahlentscheidung beeinflusst (Schmitt-Beck 2000, 2001, Esser / Pfetsch 2003). – Wenn die politische Verfassung der öffentlichen Kommunikation das Angebot bestimmt, so ergeben sich ihre *Sozialstruktur* und ihre *Sozialgeschichte* aus Programmen und Nutzung, die durch Inhaltsanalysen (European Audiovisual Observatory 2005) und durch Umfragen zur Mediennutzung (Reichweiten etc.) erfasst werden (Gellner 1994, International Marketing Committes 2003). Auch hier liegen vergleichende Untersuchungen vor, wieweit die Nutzung politischer Sendungen in Fernsehen, Radio und Zeitung von personalen und nationalen Merkmalen abhängt (Neller 2005, Schmitt-Beck 2008).

(3) Die *Religion* gibt eine Antwort auf die Frage nach dem Woher und Wohin des Lebens, die durch eine Kirche formuliert und verwaltet werden kann. Die Aneignung der Antwort ist gezielt und durch Personen vermittelt. Sie bezieht sich nicht nur auf den Glauben an die Dogmen, sondern auch auf die gemeinsame, den Glauben bekräftigende Praxis von Riten; und sie wird durch Fachleute vermittelt. Das Medium ist die kodifizierte religiöse Tradition. – Die politische *Verfassung* regelt auch hier, wieweit Praktiken und Verhaltensweisen zulässig und geschützt sind (Marshall 2000, US Department of State 2006). – Die *Sozialstruktur* und die *Sozialgeschichte* werden mit Indikatoren der konfessionellen Zugehörigkeit und der kirchlichen Teilhabe erfasst (Barrett / Kurian / Johnson 2001).

### 3.3 Arbeitsschritte

Da Hypothesen über den Einfluss von Personmerkmalen in der bisherigen Forschung hinreichend vorliegen (Abschnitt 2 und 3.1), erfordert die Generalfrage nach dem Einfluss von Sozialordnungen auf Lebenschancen vor allem die Begründung von Hypothesen über den Einfluss von Ländermerkmalen. Sie lassen sich nur formulieren, wenn die Eigennamen der Länder durch analytische Merkmale, wie in Abschnitt 3.2.2 aufgelistet, ersetzt werden (Przeworski / Teune 1970). Dann lassen sich zwei Klassen von Hypothesen über den Einfluss eines Landesmerkmals auf eine Person-Zielvariable formulieren: es beeinflusst entweder das *Niveau* der Zielvariable oder den *Effekt* einer unabhängigen auf die abhängige Personvariable. Z.B.: das Brutto-Inlands-Produkt (BIP) steigert den Durchschnitt der Lebenszufriedenheit oder es mindert den Einfluss des Einkommens auf die Lebenszufriedenheit. Die erste Klasse bezeichnen wir als Niveauhypothesen, die zweite als Effekthypothesen (van de Vijver 2007: 342). Blick man zurück auf Abbildung 1, so wird der Pfeil von der Nationalgesellschaft auf den Akteur bei Niveauhypothesen auf „Einstellungen/Handlungen“, bei Effekthypothesen auf den Pfeil von „Lebenschancen: Gelegenheitsprofil“ auf „Einstellungen/Handlungen“ durchgezogen.

In den Veranstaltungen des Kollegs sollen die Graduierten lernen, (1) diese beiden Arten von Hypothesen nach allgemeine Strategien der Begründung für ihre spezifischen Themen ausarbeiten, (2) sie in eine Sequenz von Forschungsfragen und entsprechende Analysen zu übersetzen und (3) zu ihrer Prüfung Datenquellen für Personen und Länder zu kombinieren.



### 3.3.1 Hypothesen für Nationalgesellschaften

#### *Niveauhypothesen: soziale Differenzierung und Wahlen korporativer Akteure*

Niveauhypothesen müssen durch einen für die Makroebene spezifischen Mechanismus erklärt werden. Das ist offensichtlich, wenn die Makrovariable „global“, also nicht aus einer Mikrovariablen abgeleitet ist. Das gilt aber ebenso, wenn die Mikrovariable „analytisch“, also aus einer Mikrovariable abgeleitet ist – wie an einem Beispiel kurz gezeigt werden soll.

Einkommen steigert das Engagement in Vereinen; und der „Reichtum der Nationen“ (BIP) steigert das durchschnittliche Engagement in Assoziationen. Auf der Personenebene ist Einkommen ein Element des Gelegenheitsprofils, das Engagement erleichtert. Auf der Aggregatenebene aber kann das *durchschnittliche* Einkommen der *Bürger* keine Erklärung für den Effekt des „Reichtums der Nation“ auf das durchschnittlich Engagement im Lande mehr liefern; denn, wie immer es gewirkt haben mag, ist bereits durch den Einfluss des Einkommens auf das Engagement auf der Personenebene (Kittel 2006: 656). Die Erklärung muss also einen *sozialen Mechanismus* identifizieren, der vom „Reichtum der Nationen“ zur „Kultur des Engagements“ führt. Ein solcher Mechanismus ist die soziale Differenzierung: Wirtschaftliches Wachstum produziert berufliche Differenzierung, die ihrerseits die Organisation von Interessen erfordert und auf diese Weise zunächst das Angebot und dann die Nachfrage nach Assoziationen erhöht.

Mit Blick auf soziale Mechanismen lassen sich Niveauhypothesen mit zwei Arten von Argumenten begründen. Das erste Argument ist evolutionär. Es geht – im Einklang mit der soziologischen Tradition seit Durkheim (1893) – von der *sozialen Differenzierung* aus, die als Basis weiterer Entwicklungen wirkt. Es konstruiert eine Kette inkrementeller gesellschaftlicher Prozesse, die nicht der direkten Kontrolle der Politik unterliegen und deshalb nicht leichthin gestoppt oder gar umgekehrt werden können. Drei Beispiele seien genannt. *Erstens* differenzieren sich aus dem Lebensalltag soziale Subsysteme aus, die funktional auf eine Leistung zugespißt sind, die zuvor unter der Hand im Alltag produziert wurde (Luhmann 1968). Z.B. ersetzen soziale Sicherungssysteme informelle Netzwerke und entlasten sie, so dass beide ihre spezifischen Leistungen besser erbringen können: die soziale Sicherung einerseits, die Nutzung des sozialen Zusammenlebens für andere Zwecke oder um seiner selbst willen andererseits. Der unterschiedliche Grad dieser Ausdifferenzierung, gemessen z.B. am Anteil der Ausgaben für das Sicherungssystem am BIP, kann so die durchschnittliche Dichte von Alltagsnetzwerken in einem Lande steigern (van der Meer et al. 2008). *Zweitens* pluralisieren sich soziale Trennungslinien, so dass die Sozialstruktur an Dimensionen und Positionen wächst und die zunehmende Spreizung von Interessen eine zunehmende Organisation in Assoziationen erfordert. *Drittens* wächst soziale Ungleichheit, so dass der Durchschnitt, also das Klima, des sozialen Vertrauens sich verschlechtert (Neller 2008).

Wie die Beispiele zeigen, ist die soziale Differenzierung die Triebkraft der Entwicklung der Gelegenheitsstruktur einer Gesellschaft. So wie die soziale Differenzierung langsam voranschreitet, so hat die Gelegenheitsstruktur einer Gesellschaft eine starke Schwerkraft oder Pfadabhängigkeit und kann nicht kurzfristig verändert werden. Man kann vermuten, dass die soziale Differenzierung die Gelegenheitsstruktur eher als die soziale Ordnung eines Landes beeinflusst.

Das zweite Argument bezieht sich auf *Wahlen korporativer Akteure* – Parlamente und Regierungen, Kirchen und Gewerkschaften, Firmen und Verbände – an Scheidewegen der Nationalgeschichte, die auch anders hätten ausfallen und später revidiert werden können (Kittel 2006: 659). Sie produzieren kritische Ereignisse für die Geschichte eines Landes. Z.B. spie-

gelt das heutige „korporatistische“ sozialpolitische Regime Deutschlands immer noch die Bismarck'sche Sozialpolitik nach 1870 wider; und Großbritannien hat erst vor kurzem, durch die Thatcher-Reformen nach 1980, ein „korporatistisches“ durch ein „liberales“ System ersetzt. Weiterhin, sind die west- und mitteleuropäischen Staaten seit dem 30jährigen Krieg „katholisch“, „protestantisch“ oder „gemischt“; und Westdeutschland hat sich erst durch den Zuzug von Flüchtlingen nach dem Zweiten Weltkrieg von einem „katholischen“ zu einem „gemischten“ Land gewandelt. Schließlich haben die osteuropäischen Staaten nach 1989 eine sozialistische durch eine kapitalistische Ordnung ersetzt. In allen diesen Beispielen haben Wahlen korporativer Akteure die Sozialordnung eines Landes fast über Nacht verändert. Sie haben den normativen Rahmen neu abgesteckt, in dem die soziale Differenzierung mit ihren Folgetendenzen voranschreitet. Man kann vermuten, dass Wahlen korporativer Akteure die Sozialordnung eher als die Gelegenheitsstruktur eines Landes beeinflussen.

### ***Effekthypothesen: Verstärkung oder Substitution***

Effekthypothesen behaupten eine Interaktion zwischen Landes- und Personenmerkmalen. Interaktionseffekte lassen sich logisch auf zwei Weisen darstellen: A bedingt den Einfluss von B auf Y; oder: B bedingt den Einfluss von A auf Y. In einer Mehrebenenanalyse von Personen in Ländern ist diese Alternative jedoch theoretisch vorentschieden. Die Personen sind ja in Länderstichproben „eingebettet“, und die korporativen Akteure, die über eine Sozialordnung entscheiden, legen den Rahmen fest, in dem sich ein Personenmerkmal auf ein anderes auswirkt. Z.B. legt die Regierung durch Gesetze zur Wirtschaftsverfassung fest, wie stark Gewerkschaften im Verhältnis zu Unternehmen sind, so dass die persönliche Gewerkschaftsmitgliedschaft kostbarer wird und Arbeitnehmer eher Gewerkschaftsmitglieder werden (oder als Trittbrettfahrer seltener). Regierungen bestimmen die Bedingungen, unter denen Leute aus ihren Ressourcen etwas machen können. Aber selten – Steuerflüchtlinge und politische Asylanten sind die wichtigsten Ausnahmen – wechseln Personen das Land, um aus ihren Ressourcen mehr machen zu können.

Effekthypothesen für eine Makrovariable können mit oder ohne eine Niveauhypothese für diese Makrovariable aufgestellt werden. Zudem kann man nach der Richtung des Vorzeichens zwischen zwei Arten von Makrohypothesen unterscheiden: Verstärkerhypothesen, die die Zunahme, und Substitutionshypothesen, die die Abnahme eines Effekts mit der Makrovariable behaupten. Von den vier hier möglichen Kombinationen geben wir für zwei ein Beispiel: (1) Verstärkerhypothese ohne korrespondierende Niveauhypothese und (2) Substitutionshypothese mit korrespondierender Niveauhypothese.

(1) Ein Beispiel für die Verstärkerhypothese ist der Effekt des sozialen Vertrauens als Personenmerkmal auf das politische Engagement, der durch ein Klima sozialen Vertrauens verstärkt wird. Beide Effekte gehen in die *gleiche*, hier positive, Richtung und die Interaktion ist positiv. Wenn ein Klima sozialen Vertrauens herrscht, dann können Personen, die stark vertrauen, so handeln, wie sie geneigt sind: also Meinungen äußern, politische Fragen diskutieren, und bei politischen Entscheidungen mitwirken. Der Effekt des sozialen Vertrauens auf politisches Engagement kann also stark sein. Wenn ein Klima sozialen Misstrauens herrscht, dann werden vertrauensvolle Personen selten auf Gegenliebe stoßen, so dass sich Vertrauen nicht in Engagement umsetzen kann. Der Effekt des sozialen Vertrauens auf politisches Engagement sollte also schwach sein.

Allerdings ist damit ein Niveaueffekt des Vertrauensklimas auf das durchschnittliche Engagement noch nicht begründet. Ein solcher Effekt lässt sich auch nicht leicht mit Blick auf die soziale Differenzierung oder die Wahlen korporativer Akteure begründen. Soziale Differen-

zierung bedeutet mehr soziale Interaktion, die freundlich oder feindlich sein kann und entsprechend Vertrauen und folglich auch politisches Engagement vermehren oder vermindern kann. Und korporative Akteure können über Steuersätze, Sozialversicherungsgrenzen und viele andere Parameter sozialer Systeme entscheiden, nicht aber über den Durchschnitt des sozialen Vertrauens in der Gesellschaft (van Deth 2008). In diesem Fall ist es also sinnvoll, Effekthypothesen zu prüfen, ohne für die gleiche Makrovariable auch Niveauhypothesen aufzustellen.

(2) Ein Beispiel für die Substitutionshypothese ist der Effekt der persönlichen Gewerkschaftsmitgliedschaft auf Arbeitsplatzbedingungen, der durch einen hohen gewerkschaftlichen Organisationsgrad substituiert werden kann. Je mehr gesetzliche Mittel die Gewerkschaften haben, die Arbeitsbedingungen zu verbessern und je stärker ihre Verhandlungsmacht im Vergleich zu den Arbeitgebern ist, desto weniger setzen abhängig Beschäftigte die persönliche Gewerkschaftsmitgliedschaft zur Verbesserungen der Arbeitsbedingungen ein. Beide Effekte gehen also in unterschiedliche Richtungen und die Interaktion ist negativ.

Allerdings gibt es hier Gründe, einen Niveaueffekt der gesellschaftlichen Position der Gewerkschaften auf die durchschnittlichen Arbeitsplatzbedingungen zu vermuten. Je mehr gesetzliche Mittel der Mitbestimmung den Gewerkschaften zur Verfügung stehen und je größer ihre Verhandlungsmacht im Vergleich zu den Arbeitgebern ist, desto eher können sie die durchschnittlichen Arbeitsplatzbedingungen verbessern (Meulemann 2008b). In diesem Fall ist es also sinnvoll, für die gleiche Makrovariable Niveau- und Effekthypothesen zu prüfen.

### 3.3.2 Übersetzung von Forschungsfragen in statistische Analysen

#### *Fragesequenzen*

Für Niveauhypothesen werden folgende Fragen gestellt. (1) Sind die Differenzen der Personmittelwerte zwischen Länder groß genug, um weiter untersucht zu werden? (2) Wenn ja, bleiben diese Differenzen bestehen, wenn Personmerkmale kontrolliert sind, die in den Ländern unterschiedlich verteilt sind und die Zielvariable beeinflussen? M.a.W.: Spiegeln die Differenzen lediglich die Komposition der Bevölkerung wider oder müssen sie auf die Sozialordnung oder die Gelegenheitsstruktur der Länder zurückgeführt werden? (3) Wenn ja, können die Länderunterschiede der Personmittelwerte durch analytische Landesmerkmale erklärt werden?

Für Effekthypothesen werden folgende Fragen gestellt. (4) Sind die Differenzen des Effekts von Personmerkmalen auf die abhängige Personvariable zwischen den Ländern groß genug, um weiter untersucht zu werden? (5) Wenn ja, können die Länderunterschiede der Effekte durch analytische Landesmerkmale erklärt werden?

Frage (2) unterscheidet sich von Frage (1) nur dadurch, dass unabhängige Personvariablen kontrolliert werden. In beiden Fragen werden Personmittelwerte zwischen Ländern verglichen – in Frage (1) das Brutto-Mittel, in Frage (2) das Netto-Mittel (bereinigt um Personeneinflüsse). Beide Fragen prüfen, ob die Varianz der *Mittel* groß genug ist, um weiter analysiert zu werden; sie korrespondieren Frage (4), die prüft, ob die Varianz der *Effekte* groß genug ist, um weiter analysiert zu werden. Die Fragen (1), (2) und (4) beschreiben Länder aber noch nicht durch ein analytisches Merkmal, sondern behandeln sie als Fälle mit ihrem Eigennamen. Dennoch sind die Fragen (1), (2) und (4) keineswegs überflüssig. Wenn sie negativ beantwortet werden, ist etwas Positives entdeckt worden: Länder haben trotz ihrer scheinbaren (durch die Komposition der Bevölkerung verursachten) Unterschiede gleiche Mittelwerte der abhängigen und gleiche Effekte der unabhängigen Variablen; weil auf der Personenebene allgemeine

Gesetze wirken, braucht man sich um Landesunterschiede nicht zu kümmern. Wenn sie jedoch positiv beantwortet werden, kann man zu Fragen (3) und (5) voranschreiten, die Länder nicht mehr mit Eigennamen beschreiben, sondern Unterschiede zwischen ihnen mit analytischen Landesmerkmalen erklären.

### ***Fragen, Analyseverfahren und Gleichungen***

Um die zwei Fragesequenzen zu beantworten, muss das Zielmerkmal auf Personenebene simultan in Abhängigkeit von Person- und Ländermerkmalen betrachtet, also eine Mehrebenenanalyse angewandt werden. Sie stellt eine besondere, nämlich hierarchische Regressionstechnik (HLM, *hierarchical linear model*; Ditton 1998, Snijders / Bosker 1999, Raudenbush / Bryk 2002) dar, die aus statistischen Gründen angewandt werden muss, wenn Personenstichproben innerhalb von Länderstichproben gezogen werden. HLM regrediert erstens in jedem Land ein Personmerkmal auf ein anderes Personmerkmal und zweitens Basis und Steigung dieser Regressionen auf Ländermerkmale. Wie die Fragen (1) bis (3) in Regressionen der Basis und wie Fragen (4) und (5) in Regressionen der Steigung behandelt werden ist für den einfachen Fall je einer Erklärungsvariable auf Person- und Aggregatebene in Tabelle 2 dargestellt (Hox 2002: 50-54, 63). Dabei ist angenommen, dass die Personvariable  $X$  um ihren Gesamtmittelwert zentriert ist, so dass die Basis den Wert des Durchschnittsbürgers aller Länder darstellt. Weiterhin wird angenommen, dass die Ländervariable  $Z$  zentriert ist, so dass die Basis der Länderregression als das Mittel aller Länder interpretiert werden kann.

***Tabelle 2 Varianzanalyse, Kovarianzanalyse und Mehrebenenanalyse: Fragen und Gleichungen; ein Person- und ein Landesmerkmal als Prädiktor***

<i>Analyse</i>	<i>Gleichungen</i>		
	<i>Person</i>	<i>Land: Basis (=Mittel)</i>	<i>Land: Steigung</i>
<i>Varianz</i>	$y_{ij} = \beta_0 + \varepsilon_{ij}$	(1) $\beta_0 = \gamma_{00} + u_{0j}$	
<i>Kovarianz</i>	$y_{ij} = \beta_0 + \beta_1 x_{ij} + \varepsilon_{ij}$	(2) $\beta_0 = \gamma_{00} + u_{0j}$	(4) $\beta_1 = \gamma_{10} + u_{1j}$
<i>Mehrebenen</i>	$y_{ij} = \beta_0 + \beta_1 x_{ij} + \varepsilon_{ij}$	(3) $\beta_0 = \gamma_{00} + \gamma_{01} Z_j + u_{0j}$	(5) $\beta_1 = \gamma_{10} + \gamma_{11} Z_j + u_{1j}$
<i>Fragen</i>		(1) (2) $V(u_{0j})$ signifikant? (3) $\gamma_{01}$ und $V(u_{0j})$ signifikant?	(4) $V(u_{1j})$ signifikant? (5) $\gamma_{11}$ und $V(u_{1j})$ signifikant?

In der ersten Zeile, der Varianzanalyse, wird Frage (1) behandelt. Auf Personenebene gibt es keine unabhängige, aber eine abhängige Variable mit unterschiedlichen Mittelwerten in Ländern. Wenn die Gleichung für die Basis in die Persongleichung eingesetzt wird, wird die Personvariable aufgeteilt in das Mittel aller Länder  $\gamma_{00}$ , einen Effekt  $u_0$  für jedes Land  $j$ ,  $u_{0j}$ , und einen Fehler für jede Person  $i$  in jedem Land  $j$ ,  $\varepsilon_{ij}$ .

In der zweiten Zeile, der Kovarianzanalyse, werden die Fragen (2) und (4) behandelt. Für *Frage (2)* hat die Gleichung der Basis die gleiche Form wie in *Frage (1)*. Aber die Basis stammt jetzt aus einer Regression von  $Y$  auf  $X$ ;  $\gamma_{00}$  ist das Mittel aller Länder, bereinigt um  $X$ . Unterschiede der Verteilungen von  $X$  sind also kontrolliert, so dass die Basis nicht mehr die Komposition der Bevölkerungen, sondern nur noch die Sozialordnungen und Gelegenheitsstrukturen der Länder darstellt. Die statistischen Tests sind die gleichen wie für *Frage (1)*.

Für *Frage (4)* wird – analog zur Gleichung für die Basis in *Frage (1)* und *(2)* – eine Gleichung für die Steigung formuliert:  $\gamma_{10}$  ist die mittlere Steigung aller Länder und  $u_{1j}$  ist der zusätzliche Wert für die Steigung in Land  $j$ . Wenn die Gleichung für die Steigung in die Gleichung für die Personen eingesetzt wird, hat  $X$  auf  $Y$  zwei Einflüsse: einen für den Durchschnitt aller Länder und einen zusätzlich für das jeweilige Land. Statistisch wird getestet, ob die Varianz der Steigungen  $u_{1j}$  signifikant ist, so dass eine Erklärung der Länderunterschiede durch analytische Merkmale sich lohnt.

In der dritten Zeile, der eigentlichen Mehrebenenanalyse, werden die *Fragen (3)* und *(5)* behandelt. Auf der Personenebene hat sich im Vergleich zur zweiten Zeile nichts verändert. Auf der Länderebene erklärt ein analytisches Merkmal  $Z$  die unterschiedlichen Basen oder Steigungen. Für *Frage (3)* ist  $\gamma_{00}$  der Mittelwert, bereinigt um den Einfluss von  $X$  und  $Z$ . Statistisch getestet wird, ob der Effekt von  $Z$  auf die Mittel,  $\gamma_{01}$ , signifikant ist und ob nach der Erklärung durch  $Z$  eine signifikante Varianz  $u_{0j}$  verbleibt, so dass man nach weiteren erklärenden Ländervariablen suchen sollte. Für *Frage (5)* ist  $\gamma_{10}$  der Mittelwert der Steigungen, bereinigt um den Einfluss von  $X$  und  $Z$ . Statistisch getestet wird, ob der Einfluss von  $Z$  auf die Steigungen,  $\gamma_{11}$ , signifikant ist und ob nach der Erklärung durch  $Z$  eine signifikante Varianz  $u_{1j}$  verbleibt, so dass man nach weiteren erklärenden Ländervariablen suchen sollte.

Die beiden Sequenzen von *Fragen* lassen sich also in Sequenzen statistischer Analyseschritte übersetzen, die Kern des Lehrprogramms sein sollen. Um hier aktuell zu bleiben, soll zudem die Weiterentwicklung der statistischen Techniken – z.B. die Anwendung auf nichtmetrische Zielvariablen oder Faktoren, die Behandlung von Entwicklungen, die Einführung weiterer Ebenen für Zeit oder für Ländergruppen – in einem methodologischen Teilprojekt behandelt werden.

### 3.3.3 Erschließung von Datenquellen

(a) *Nationalgesellschaftliche Indikatoren* der Sozialordnung, der Sozialstruktur und der Sozialgeschichte finden sich in verschiedenen Sammlungen, wenn auch die Sozialstruktur (Delhey 2001, Noll 2002) ausführlicher dokumentiert ist als die Sozialverfassung (Brettschneider 1994) und die Sozialgeschichte (Flora 1983, 1988). Zudem sind die Bereiche Politik und Wirtschaft besser dokumentiert als die Bereiche Zivilgesellschaft und Kultur. Indikatoren zu den einzelnen Lebensbereichen finden sich z. B. in folgenden Quellen (weitere Hinweise auf der Website des Europäischen Sozialen Surveys ([www.europeansocialsurvey.org](http://www.europeansocialsurvey.org) and [www.scp.nl/users/stoop/ess\\_events/links\\_contextual\\_data2003.htm](http://www.scp.nl/users/stoop/ess_events/links_contextual_data2003.htm))<sup>2</sup>:

- *Politik und Wirtschaft*: AMADEUS, Armingeon u.a. 2004, Armingeon u.a. 2005, BACH, Breitmeier u.a. 2006, Delhey 2001, Esping-Andersen 1999, Fischer-Weltalmanach (jährlich), Gabriel / Brettschneider 1994, Gerhards 2005, Gwartney / Lawson 2006, Huber et al. 2004, Jagers / Gurr 1995, Janoski 1998, Lane / McKay / Newton 1997, Lijphart 1999: 311-315, Norris 2006, Schmidt 1997; Datenbanken von EUROSTAT und der World Bank (jährlich); Internet-Adressen nicht governmentaler Organisationen wie Freedom House, Transparency International, Amnesty International.
- *Zivilgesellschaft. Familie*: Pfenning / Bahle 2000, United Nations Development Program 2004. *Soziale Sicherung*: Esping-Andersen 1990: ix-xi, Huber et al. 2004, Weber / Leinbach / Dohle 1991, Scruggs 2004, MISSOC. *Freiwillige Zweckverbände*: Anheier

<sup>2</sup> Für die Länder des ESS 2002 liegt sogar ein Datensatz mit wichtigen Makrodaten vor: <http://ess.nsd.uib.no/files/2003/ESSMacrodata.xls>, zugegriffen am 19.9.2007

/ Salamon 2001, Ebbinghaus / Visser 2000, Salamon / Sokolowski 2001, 2004, Salamon et al. 1999, OECD 2001, Golden / Lange / Wallerstein 2002.

- *Kultur. Bildung*: Klös / Weiß 2003, OECD 2005. *Massenmedien*: Lane / McKay / Newton 1997: 165-182, Hasebrink / Herzog 2004. *Religion*: Lane / Errson 1995, Barrett / Kurian / Johnson 2001, Norris / Inglehart 2004, Marshall 2000, US Department of State 2006.

(b) *Akteure in Nationalgesellschaften* sind Personen und kollektive Akteure. Über Personen geben repräsentative Querschnitte der Umfrageforschung Auskunft. Hier ist der Bestand *international vergleichender Umfragen* in den letzten Jahrzehnten erheblich erweitert und durch Harmonisierung verbessert worden, so dass nahezu alle sozialen Lebensbereiche – von Politik und Wirtschaft bis zu Familie, Bildung, sozialer Sicherung, Medien, Wissenschaft und Religion – untersucht werden können. Folgende Bestände, die alle am Zentralarchiv für Empirische Sozialforschung unentgeltlich verfügbar sind (siehe 6.1), seien beispielhaft genannt:

- Cross-National Equivalent File (CNEF) ausgewählter nationaler Haushaltspanels,
- Citizen, Involvement, and Democracy Study (CID),
- Eurobarometer (EB),
- European Community Household Panel (ECHP),
- European Social Survey (ESS),
- European Union Statistics on Income and Living Conditions (EU-SILC)
- European Values Study (EVS),
- Fertility and Family Surveys (FFS),
- International Social Justice Project (ISJP),
- International Social Survey Program (ISSP),
- Labour Force Survey (LFS),
- Luxembourg Income (LIS) bzw. Employment Study (LES),
- Program for International Student Assessment (PISA).

Selbst in weitgehend harmonisierten international vergleichenden Umfragebeständen müssen oft noch *sozialstrukturelle Hintergrundvariablen* vereinheitlicht werden. Die Bildungskategorien z.B. sind nicht immer einheitlich nach internationalen Code-Anweisungen (ISCED) verschlüsselt; gelegentlich müssen auch Angaben zum Berufsstatus nach den ISCO-Vorschriften vereinheitlicht werden (Hoffmeyer-Zlotnik / Wolf 2003, Statistisches Bundesamt 2004, Leifulfrud / Bison / Jensberg 2005).

Über kollektive Akteure bieten *erstens* international vergleichende *Umfragen* von Eliten Auskunft. Aus ihnen können nicht nur Informationen über Herkunft und Einstellungen der Personen entnommen werden, sondern auch über die Parteien und Verbände, die sie vertreten (Windolf 2003). Naturgemäß sind derartige Studien schwieriger zu erheben als Querschnitte der Bevölkerung; sie sind daher seltener und umfassen weniger Länder als allgemeine Bevölkerungsbefragungen. Leichter sind Informationen über kollektive Akteure *zweitens* durch die Verfassungen ihrer Verbände und durch ihre programmatischen Äußerungen zu gewinnen. Hier liegen *Inhaltsanalysen* von Parteiprogrammen vor, die das „Comparative Manifestos Project“ (Budge u.a. 2001, Klingemann u.a. 2006) erstellt hat. In diesem Projekt wurden alle Wahlprogramme seit 1945 für die in den Parlamenten der OECD-Länder vertretenen Parteien nach 56 Kategorien verschlüsselt, die Aussagen und Wertungen politischer Fragen, z.B. zum Ausbau des Sozialstaats, enthielten. *Drittens* erlauben *historische und sozialstrukturelle Untersuchungen* über die Rekrutierung parlamentarischer Eliten (Best / Cotta 2000, Hartmann

2003, Szelenyi / Szelenyi 1995) und über die soziale Einbettung von Wirtschaftsverbänden und Gewerkschaften (Knoke u.a. 1996) einen Vergleich zwischen Ländern.

Diese Fragen sollen in einem methodologischen Teilprojekte besonders behandelt werden.

### 3.4 Forschungsprojekte

In Tabelle 3 sind zehn Forschungsprojekte nach den untersuchten Akteuren und (exemplarischen) Variablen geordnet nach den untersuchten Lebensbereichen dargestellt.

**Tabelle 3 Überblick über die Forschungsprojekte**

Bereich	Koordinator	Titel	Akteure	Beispiele für Variable			Daten
				Abhängig	Unabh: Makro	Unabh: Mikro	
Politik	(a) Kaiser	Programmatische Angebotsstrategien politischer Parteien	Parteien	Programme	Politische Institutionen	Einstellungen von Wählern	Comparative Manifestos Project, EB
	(b) Nußberger	Staatsverfassung und Individuum	Personen	Identifikation mit Verfassungswerten	Stellung im Verfassungsrechtssystem	Beschwerdeverhalten	Daten des Europäischen Gerichtshofes für Menschenrechte
Wirtschaft	(c) Andreß	Wohlfahrtsstaatliche Regulierung von Lebenslauftrisiken	Personen	Einkommen	Dekommodifizierung	Bildung	Nationale Haushaltspanel, ECHP
	(d) Fetschenhauer	Determinanten und Konsequenzen finanzieller Ehrlichkeit	Personen	Finanzielle Ehrlichkeit	Nationaler Erziehungsstil	Religion	WVS
	(e) Fuest	Steuern und Unternehmensentscheidungen im internationalen Vergleich	Unternehmen	Investitionen	Steuersystem	Unternehmensgröße	Unternehmensdaten
Gesellschaft	(f) Bomsdorf	Demographische Entwicklung	Personen	Fertilität	Familienförderung	Bildung	LIS, LES, FFS
	(g) Schulz-Nieswandt	Altenpflegeregime im Vergleich	Personen	Zufriedenheit	Politikfeldregime	Rollenübernahme	EVS, EB, amtliche Statistik
	(h) Wagner	Vergleichende Familienforschung	Personen	Ehestabilität	Infrastruktur	Erwerbstätigkeit der Frau	FFS, ISSP, ECHPI
Kultur	(i) Jagodzinski	Lebenszufriedenheit und Lebensqualität	Personen	Zufriedenheit	Versorgungsniveau	Wertorientierungen	EVS, EB, ESS
	(j) Meulemann	Religiosität und Zivilgesellschaft	Personen	Engagement	Entwicklungsgrad	Religiosität	ESS, CID

#### **(a) Programmatische Angebotsstrategien politischer Parteien (Kaiser, Jagodzinski)**

Politische Parteien reagieren mit ihren Politikangeboten nicht mechanisch auf sich verändernde Präferenzverteilungen in der Wählerschaft, wie die erste Generation räumlicher Politiktheorien angenommen hat. Sie verfolgen vielmehr im Rahmen institutionell gegebener Handlungsspielräume proaktive Strategien (Kaiser 2006, Kaiser / Franzmann 2006). Die neuere Forschung zu Wahlprogrammen ist salienztheoretisch begründet. Sie nimmt an, dass Parteien vor allem solche Issues betonen, bei denen sie Wählerunterstützung vermuten. Zu den Wahlprogrammen politischer Parteien (Franzmann / Kaiser 2006) liegen im „Comparative Manifestos Project“ (CMP) quantitative Auszählungen zu den Issue-Aussagen von 288 Parteien in 25 Ländern in 364 Wahlen für den Zeitraum 1945 bis 1998 (sowie für 51 Länder für den Zeit-

raum 1990 bis 2003) vor. Die übergreifende Frage der vorgesehenen Dissertationsprojekte ist, in welcher Weise die programmatischen Angebotsstrategien einzelner Parteien (Mikroebene) von zwei Faktoren abhängen: erstens von der Interaktion mit anderen Parteien und zweitens von institutionellen Arrangements (Makroebene). Damit können sowohl *Niveau-* als auch *Effekthypothesen* geprüft werden.

*Exemplarische Dissertationsprojekte:* (1) Inwiefern strukturieren institutionelle Arrangements wie das Wahlsystem die Möglichkeiten etablierter Parteien, neue gesellschaftliche Strömungen im Rahmen des Wettbewerbs um Wählerstimmen programmatisch aufzunehmen? (2) Bringen föderalstaatliche Institutionen einen Parteienwettbewerb mit mehr Valenz-Issues hervor, als dies in Einheitsstaaten der Fall ist? (3) Lassen sich extremistische Parteien durch einen besonders geringen Grad in der Betonung von Valenz-Issues identifizieren? (4) Gibt es in Staaten mit besonders hoher Demokratiezufriedenheit besonders viele Valenz-Issues?

### ***(b) Staatsverfassung und Individuum in Mittel- und Osteuropa (Nußberger, Schulz-Nieswandt)***

Eine Verfassung gibt die Grundstruktur und Werteordnung eines Staates vor. Primär ist es Aufgabe der staatlichen Organe, Einhaltung und Durchsetzung der verfassungsrechtlichen Vorgaben zu sichern. Soweit aber in moderne Verfassungen Grundrechtskataloge aufgenommen werden und die gerichtliche Geltendmachung der Rechte in Verfassungsbeschwerdeverfahren vorgesehen ist, wird auch der einzelne Bürger ermächtigt, die in der Verfassung niedergelegten Werte im eigenen Namen einzufordern. Die neueste Entwicklung, die dem Einzelnen ein entsprechendes Recht nicht nur im Rahmen des jeweiligen *nationalen* Verfassungsrechtssystems ermöglicht, sondern auch auf der *völkerrechtlichen* Ebene ein Vorgehen gegen den eigenen Staat vorsieht, bedeutet, dass der Einzelne zum Anwalt der Durchsetzung bestimmter Werte auch gegen seinen Staat werden kann. Ziel des Projekts ist, diese neuen Entwicklungen in verschiedenen Staaten der EU, insbesondere in den neuen mittel- und osteuropäischen Mitgliedsstaaten Rechts vergleichend zu untersuchen und damit zu beleuchten, inwieweit sich die einzelnen Bürger die von der Verfassung vorgegebenen Werte zu Eigen machen. *Niveauhypothesen* richten sich auf den Einfluss der Verfassung auf das Beschwerdeverhalten, *Effekthypothesen* auf den Einfluss der Identifikation mit der Verfassung auf das Beschwerdeverhalten.

*Exemplarische Dissertationsprojekte:* (1) Analyse der Entscheidungen des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte: Welche Defizite nationaler Rechtsordnungen auf internationaler Ebene werden moniert? (2) Untersuchung der Ausgestaltung der Rechtsstellung des Einzelnen im Rahmen des Verfassungsrechts. (3) Vergleichende Analyse der Rechtsschutzmöglichkeiten, die für den Einzelnen im Bereich des Verfassungsrechts bestehen. (4) Minderheiten als kollektive Träger von Verfassungsrechten.

### ***(c) Wohlfahrtsstaatliche Regulierung von Lebenslaufisiken (Andreß, Schulz-Nieswandt, Wagner)***

Das Forschungsprojekt beschäftigt sich mit den Wirkungen des wohlfahrtsstaatlichen Arrangements auf individuelle Lebenslaufisiken. Ausgehend von einer Typologie familialer Unterstützung (Andreß 2003) wurden bspw. die Auswirkungen nationalstaatlicher familienpolitischer Leistungen auf das Einkommensniveau nach Trennung und Scheidung in Belgien, Deutschland, Großbritannien, Italien und Schweden untersucht, wobei gezeigt werden konnte, dass ein umfassend ausgebautes Kinderbetreuungssystem (wie z.B. in Schweden) die Einkommensdisparitäten von Männern und Frauen nach Scheidung verringert (Andreß et al. 2006). Darüber hinaus lässt sich zeigen, dass Kontext- und Individualmerkmale signifikant



miteinander *interagieren*. So sind die mit Kindern verbundenen Armutsrisiken geringer, wenn eine öffentliche Infrastruktur der Kinderbetreuung geschiedenen Müttern eine eigene Erwerbstätigkeit erlaubt (van Damme & Uunk, i.D.). Im Rahmen des Forschungsprojektes sollen auf der Basis international vergleichbarer Längsschnittdaten *Niveau-* und *Effekthypothesen* für unterschiedliche Lebenslauftrisiken (Armut, Arbeitslosigkeit, Scheidung, Krankheit, Berufsunfähigkeit) untersucht werden.

*Exemplarische Dissertationsprojekte:* (1) Wie modifiziert das System sozialer Sicherung (insb. Familienpolitik) die Folgen von Trennung und Scheidung? (2) Welche Anreizwirkungen hat das Steuersystem auf Partnerschaftsentscheidungen und Fertilität? (3) Wie beeinflussen Arbeitsmarktpolitik und Lohnverhandlungssysteme den Umfang des Niedrigeinkommensektors?

***(d) Determinanten und Konsequenzen finanzieller Ehrlichkeit im internationalen Vergleich (Fetchenhauer, Kaiser)***

Finanzielle Ehrlichkeit trägt zum Vertrauen in einer Gesellschaft bei und senkt die Transaktionskosten ökonomischen Handelns. Die Ergebnisse der bisher durchgeführten Studien (Fetchenhauer / Vegt 2001) beziehen sich nur auf den Vergleich von verschiedenen Ländern miteinander (d.h. sämtliche Variablen wurden zunächst auf Landesebene aggregiert und dann in Beziehung zueinander gesetzt). Beispiel für eine *Niveauhypothese*: Je höher das interpersonale Vertrauen in einer Gesellschaft (Makrovariable), desto ehrlicher sind die Bürger dieses Landes. Beispiel für eine *Effekthypothese*: Je niedriger die Religiosität eines Landes, desto niedriger ist der Einfluss der Religiosität auf die finanzielle Ehrlichkeit.

*Exemplarische Dissertationsprojekte* sollen prüfen, ob diese Zusammenhänge auch auf der Ebene der Personen gelten: (1) Finanzielle Ehrlichkeit und wirtschaftlicher Erfolg. (2) Finanzielle Ehrlichkeit und kriminelles Verhalten. (3) Determinanten finanzieller Ehrlichkeit im interkulturellen Vergleich (z.B. Erziehungsstil, Religiosität).

***(e) Steuern und Unternehmensentscheidungen im internationalen Vergleich (Fuest, Andrefß)***

Der Europäische Binnenmarkt hat zu einem intensiven Steuerwettbewerb zwischen den Mitgliedstaaten geführt. Gleichzeitig beeinflusst das Europäische Recht zunehmend die nationale Unternehmensbesteuerung (Fuest 2005, Becker / Fuest 2004). Mit Unternehmens-Mikrodaten aus verschiedenen Ländern sollen die Auswirkungen der Besteuerung auf Unternehmensentscheidungen über Investitionen in Produktionskapazitäten, die Finanzierungsstruktur, die Beschäftigung von Mitarbeitern, Forschung und Entwicklung und den buchhalterischen Ausweis von Gewinnen untersucht werden. *Niveauhypothesen* beziehen sich auf den Einfluss des Steuersystems auf diese Unternehmensentscheidungen.

*Exemplarische Dissertationsprojekte:* (1) Auswirkungen des Steuersystems auf die Unternehmensfinanzierung im internationalen Vergleich. (2) Effektive steuerliche Belastung von Investitionen im internationalen Vergleich. (3) Steuern und internationale Direktinvestitionen.

***(f) Die demographische Entwicklung und ihre quantitativen sowie qualitativen Bestimmungsfaktoren (Bomdorf, Wagner)***

Die Wechselwirkungen von Familien-, Gesellschafts-, Sozialpolitik und Fertilität, Mortalität sowie Migration sollen international verglichen werden. *Niveauhypothesen* betreffen den Einfluss der nationalen Familienförderungs politik auf die Fertilität, *Effekthypothesen* z. B. auf die Frage, ob diese Politik den Einfluss der Bildung auf die Fertilität beeinflusst.

*Exemplarische Dissertationsprojekte:* (1) Steigt die Fertilität mit zunehmender Erwerbsquote von Frauen? (2) Was sind Bestimmungsgründe internationaler Unterschiede in der Lebenserwartung? (3) Gibt es eine Einkommenspolarisation in der EU?

**(g) Altenpflegeregime im Vergleich (Schulz-Nieswandt, Fetschenhauer)**

Es soll der Pflegesektor unter dem Aspekt der Generierung von Pflegearrangements im Kontinuum zwischen häuslicher Lebensführung und Institutionalisierung unter Einbezug des Hospitalsektors, des Rehabilitationsgeschehens und der komplementären sozialen Dienstleistungen analysiert werden (Schulz-Nieswandt 2005). *Niveauiypothesen* beziehen sich hier auf soziale Normierungen, die die Persönlichkeitsentwicklung bestimmen. Sie lassen sich in einer Theorie psychischer Arbeitsapparate und einer Theorie des Sozialisationsgeschehens klären, das kollektive Gedächtnisfunktionen als kulturelle Vererbung verstehen lässt (Schulz-Nieswandt 2006, ders. u. a. 2006).

*Exemplarische Dissertationsprojekte:* (1) Crowding-out-Effekte zwischen Sozialstaat und familialen Systemen, (2) Verhaltenswirksame kognitive Pattern: z.B. Altersbilder, Krankheits-, Gesundheits- und Pflegekonstrukte, (3) Bedeutung der Konfessionsstruktur und der kirchengeschichtlichen Rahmenbedingungen für den Dritten Sektor, (4) Bindungstheorien und Empathiegenerierungen im Lebenslauf für Pflegerollen übernehmen.

**(h) Vergleichende Familienforschung (Wagner, Andreß)**

Welche sozialen und ökonomischen Folgen hat die Inklusion in unterschiedliche partnerschaftliche Lebensformen und Familien (Wagner 1997)? Dazu sollen nicht nur Sekundäranalysen internationaler Datensätze, sondern auch Meta-Analysen vorhandener Studien und publizierter Befunde durchgeführt werden sollen (Wagner / Weiß 2003). So belegen Wagner und Weiß (2006) die *Effekthypothese*, dass in europäischen Ländern, in denen traditionale Ehenormen vorherrschen, das voreheliche Zusammenleben einen stärkeren Einfluss auf die Ehestabilität hat als dieses in Ländern mit weniger traditionellen Ehenormen der Fall ist.

*Exemplarische Dissertationsprojekte:* (1) Leistungen von Familien: Welche Leistungen erbringen Partnerschaft und Ehe für das objektive und subjektive Wohlbefinden von Männern und Frauen? Inwiefern hängen diese Leistungen vom Grad der Modernisierung oder Differenzierung der Gesellschaft ab? (2) Sozialisationserfolg von Familien: Wie gut kann die Familie Sozialisationsleistungen in verschiedenen gesellschaftlichen Kontexten erfüllen? (3) Folgen von Elternschaft für das mittlere und hohe Alter: Welche Folgen haben Elternschaft (oder Kinderlosigkeit) für das Wohlbefinden im mittleren und hohen Alter?

**(i) Determinanten der Lebenszufriedenheit (Jagodzinski, Meulemann)**

Vieles, was in empirischen Studien als Determinante der Lebenszufriedenheit konzeptualisiert wird, könnte genau so gut eine davon abhängige Größe sein. Sind Menschen glücklicher, weil sie gesund sind, oder sind Menschen gesund, weil sie glücklich sind? Als *Niveauiypothese* soll geprüft werden, ob der Entwicklungsstand die durchschnittliche Zufriedenheit eines Landes steigert; als *Effekthypothese*, ob der Einfluss von Wertorientierungen auf die Zufriedenheit mit dem Entwicklungsgrad sich verändert.

*Exemplarische Dissertationsprojekte:* (1) Glück und Lebenszufriedenheit: Konzeptualisierung und Messung. (2) Kulturelle Determinanten der Lebenszufriedenheit. (3) Lebenszufriedenheit und soziale Integration. (4) Welchen Einfluss haben – jenseits objektiver Lebensbedingungen – Religiosität und (selbst- oder gemeinschaftsbezogene) Wertorientierungen auf die Lebenszufriedenheit? (5) Wie bestimmen wirtschaftlicher Entwicklungsstand und sozialpolitisches

Regime Zufriedenheit und den Zusammenhang zwischen Lebensbedingungen und Lebenszufriedenheit?

**(j) Religiosität und Zivilgesellschaft (Meulemann, Fettenhauer)**

Religiosität steigert in vielen Ländern das freiwillige Engagements, das ein zentrales Element der Zivilgesellschaft ist (Schofer / Fourcade-Gourinchas 2001: 819f., Halman / Pettersson 2003: 181). Aber ebenso steigern zeitliche und finanzielle Ressourcen und prosoziale Einstellungen (z.B. Vertrauen) das freiwillige Engagement. Diese Einflüsse sollen zwischen Ländern unterschiedlichen sozialen Entwicklungsniveaus, unterschiedlicher konfessioneller und ethnischer Zusammensetzung und unterschiedlicher politischer Traditionen verglichen werden. Dabei soll zwischen eigeninteressierten Formen des Engagements – z.B. in Sport- oder Elternvereinen – und fremdinteressierten Formen – z.B. in Umweltvereinen oder „Amnesty International“ – unterschieden werden. Geprüft werden soll die *Niveauihypothese*, dass eine protestantische Tradition das Engagement im Vergleich zu katholischen und anderen Traditionen steigert, und die *Effekthypothese*, dass der Einfluss der Religiosität auf das Engagement mit dem Entwicklungsniveau der Gesellschaft ansteigt.

*Exemplarische Dissertationsprojekte:* (1) Wie unterscheiden sich Religiosität, ziviles Engagement und der Zusammenhang beider zwischen Ländern? (2) Wie unterscheidet sich der Einfluss der Religiosität zwischen unterschiedlichen Formendes zivilen Engagements? – Da Religiosität als Teil oder als Bestimmungsgrund für Wertorientierungen aufgefasst werden kann, ist eine enge Zusammenarbeit mit dem Projekt (i) „Lebenszufriedenheit“ vorgesehen, in dem auf der Mikro- wie Makroebene ähnliche unabhängige Variablen untersucht werden.

Zu diesen inhaltlichen Projekten kommen zwei methodologische hinzu, die Fragen der Arbeitsschritte 3.3.2 und 3.3.3 behandeln.

***Erhebungsinstrumente international vergleichender Forschung (Jagodzinski, Andreß, Meulemann)***

Ein wesentlicher Fortschritt der international vergleichenden Forschung kann darin gesehen werden, dass seit den 80er Jahren Umfrageprogramme entstanden sind, in denen Umfragen ganz oder teilweise repliziert werden, so dass die Qualität der verwendeten Messinstrumente kontinuierlich überprüft und verbessert werden kann. *Exemplarische Dissertationsprojekte:* (1) Zuverlässigkeit und Gültigkeit von Klassen- und Schichtindizes. (2) Die unterschiedliche Bedeutung der Bildung in soziologischen Theorien. (3) Messung der Dimensionen von Religiosität. (4) Interpersonales und institutionelles Vertrauen: Theoretische Konzeptualisierung und empirische Messung.

***Statistische Analyse international vergleichender Daten (Andreß, Bomsdorf, Jagodzinski, Meulemann)***

Die strukturelle, metrische und skalare Äquivalenz von Messskalen (van de Vijver 2007: 347) kann mit konfirmatorischen Mehrgruppen-Faktorenanalysen geprüft werden, so dass die Faktoren in die Mehrebenenanalysen eingearbeitet werden können. *Exemplarische Dissertationsprojekte:* Bias und Äquivalenz, Verbindung von Mehrebenen-Analyse und konfirmatorischer Faktorenanalyse.

## 4 Qualifizierungskonzept

### 4.1 Studienprogramm

Das Graduiertenkolleg wird von dem disziplinübergreifenden Kursprogramm der ebenfalls beantragten Graduiertenschule (siehe Abschnitt 6.1) in grundlegenden Theorien und Methoden profitieren, so dass es sich ganz auf kollegspezifische Fragestellungen, Daten und Methoden konzentrieren kann. Das Programm ist in Übersicht 1 dargestellt. Es wird auf Englisch angeboten. Jeder Kollegiat muss alle Veranstaltungen besuchen und in den drei mit „LN“ gekennzeichneten Veranstaltungen des ersten Jahres sowie in zwei *Seminaren* des zweiten Jahres einen *Leistungsnachweis* erbringen.

In der *Startphase* soll das notwendige Hintergrundwissen für die Planung eines Dissertationsprojekts erworben werden, das grundlegende sozialwissenschaftliche Theorien und Methoden der international vergleichenden Sozialforschung umfasst. In der *Ringvorlesung* (1) aller beteiligten Hochschullehrer werden *Theorien und aktuelle Forschungsergebnisse* aus den beteiligten Disziplinen vorgestellt – mit Blick auf die Generalfrage des Kollegs. Insbesondere stellen die Hochschullehrer ihre Forschungsprojekte vor, so dass die Kollegiaten sich am Ende des ersten Semesters für ein Themengebiet entscheiden und Kooperationen mit anderen ins Auge fassen können. Im (2) *Seminar: Logik und Planung vergleichender Forschung* wird die Logik und Methodik der Generalfrage behandelt. Zugleich wird sie durch disziplinübergreifende Theorie- und Methodenkurse der Graduiertenschule (3, 7) in einen breiten sozialwissenschaftlichen Rahmen eingeordnet: Wie lassen sich die Wahlhandlungen individueller und kollektiver Akteure theoretisch konzipieren? Welche institutionellen Rahmenbedingungen wirken als Anreizstruktur der Akteure? Welche alternativen statistischen Auswertungsmethoden neben hierarchischen linearen Regressionsmodellen stehen zur Verfügung? Und mit welchen methodischen Problemen sind die verwendeten (Umfrage-)Daten verbunden?

Im zweiten Semester sollen das (4) *Seminar: Datenquellen*, das mit *Forschungsaufenthalten* bei Datenlieferanten und Kooperationspartnern verbunden wird, und die (5) *Vorlesung: hierarchische Regressionsmodelle* die Kollegiaten mit den Instrumenten für die empirischen Arbeitsschritte (Abschnitt 3.3.2 und 3.3.3) vertraut machen. Zudem werden in der *Übung „Proposal Writing“* (6) die Schwierigkeiten beim Anfertigen eines Dissertationsplans gemeinsam angegangen. Schließlich sollen regelmäßige Gespräche mit den Dozenten den Kollegiaten helfen, bis zum Ende des zweiten Semesters ihr eigenes Projekt zu entwerfen. Der dann eingereichte Dissertationsplan entscheidet über die weitere Förderung des Kollegiaten (Abschnitt 5.2).

Die *Vertiefungsphase* dient der Ausarbeitung wesentlicher Teile der Dissertation. Aufbauend auf den in der Startphase vermittelten methodischen Grundkenntnissen der Kollegiaten wird zu Beginn der Vertiefungsphase ein *Seminar* (8) angeboten, das die konkreten Auswertungserfordernisse der einzelnen Dissertationsprojekte aufgreift und Ansätze der *Auswertung international vergleichender Daten* vorstellt. Hierzu zählen sowohl Ansätze der qualitativen komparativen Analyse inkl. ihrer stochastischen Erweiterungen (Ragin 1987, 2000) als auch Erweiterungen hierarchischer linearer Modelle auf kategoriale Variablen, Längsschnittdaten und Strukturgleichungsmodelle (Hedeker / Gibbons 2006, Hox 2002, Skrondal / Rabe-Hesketh 2004, Verbeke / Molenberghs 2000). Dieses Seminar wird mit Gastwissenschaftlern durchgeführt, die in den genannten Methoden international ausgewiesene Experten sind. In ergänzenden, inhaltlich orientierten *Seminaren* werden *aktuelle Ergebnisse international vergleichender Forschung* (9, 11) diskutiert. Kern der Vertiefungsphase sind die interdisziplinären *Workshops* (10, 12), die der Präzisierung und endgültigen Zuspitzung der Untersuchungsfrage die-

---

nen. Hier stellen die Kollegiaten das Konzept ihrer Arbeiten wenigstens zwei Mal allen Hochschullehrern vor.

---

**Übersicht 1: Zeitliche Anordnung des Studienprogramms**

---

**1. Jahr: Startphase: 1. Semester**

- (1) Lecture: Does the National Context Matter? Theories and Empirical Results from Social Science Research (2 SWS; alle beteiligten Hochschullehrer)
- (2) Seminar: Logic and Design of Comparative Research (2 SWS; Jagodzinski, Kaiser) – LN
- (3) Besuch eines Kurses über disziplinübergreifende Methoden und Theorien der Graduiertenschule (2 SWS; empfohlen werden die Veranstaltungen Advanced Econometrics, Survey Methodology, Rational Choice Analysis oder Institutional Analysis) – LN

**1. Jahr: Startphase: 2. Semester**

- (4) Seminar: Data Sources of Comparative Social and Economic Research (2 SWS; Jagodzinski, Bomsdorf), ggf. verbunden mit mehrtägigen Forschungsaufenthalten der Kollegiaten bei externen Kooperationspartnern des Graduiertenkollegs (vgl. Abschnitt 7.1)
- (5) Lecture and Tutorial: Hierarchical Linear Regression Models (2 SWS; Andreß, Bomsdorf, Jagodzinski, Meulemann)
- (6) Tutorial and Workshop (2 days): Proposal Writing (1 SWS; Koordinator/in des Graduiertenkollegs)
- (7) Besuch eines weiteren Kurses über disziplinübergreifende Methoden und Theorien der Graduiertenschule (2 SWS; empfohlen werden die Veranstaltungen Advanced Econometrics, Survey Methodology, Rational Choice Analysis oder Institutional Analysis) – LN

**2. Jahr: Vertiefungsphase: 3. Semester**

- (8) Seminar: Advanced methods for the analysis of comparative data (Quantitative and Qualitative Approaches) (2 SWS; Andreß, Meulemann, Kaiser, jeweils mit Gastwissenschaftlern des Graduiertenkollegs)
- (9) Seminar on Current Problems of Comparative Social and Economic Research (2\*2 SWS):
  - a. Analyses of Welfare States, Labour Markets and the Economy (Fuest, Schulz-Nieswandt, Andreß)
  - b. Analyses of the Legal and Political System (Fuest, Kaiser, Nußberger)
- (10) Workshop zu ausgewählten Schwerpunktthemen des Kollegs (3-4 Tage; alle beteiligten Hochschullehrer)

**2. Jahr: Vertiefungsphase: 4. Semester**

- (11) Seminar on Current Problems of Comparative Social and Economic Research (2\*2 SWS):
  - a. Analyses of Social Structure and Demographical Change (Bomsdorf, Wagner)
  - b. Analyses of Values, Norms, and Culture (Fetschenhauer, Jagodzinski, Meulemann)
- (12) Workshop zu ausgewählten Schwerpunktthemen des Kollegs (3-4 Tage; alle beteiligten Hochschullehrer)

**3. Jahr: Abschlussphase: 5. Semester**

- (13) Research Seminar of the Research and Training Group (2 SWS; alle beteiligten Hochschullehrer)

**3. Jahr: Abschlussphase: 6. Semester**

- (14) Research Seminar of the Research and Training Group (2 SWS; alle beteiligten Hochschullehrer)
-

In der *Abschlussphase*, die der Bearbeitung der eigenen Dissertation gewidmet ist, ist das *Forschungskolloquium* (13, 14) verpflichtend. Anders als die Workshops der Vertiefungsphase dient das Forschungskolloquium nicht mehr der Schärfung von Fragen, sondern dem Referat erster – und letzter – Ergebnisse. An jedes Referat schließt sich ein Koreferat eines fachexternen Kollegiaten an. Die Kollegiaten sollen also auch untereinander ihre vom Ansatz gleichen, vom Gegenstand unterschiedlichen Erfahrungen austauschen und vor Mitkollegiaten wie Dozenten verteidigen. Sie können zudem Gastwissenschaftler „einwerben“, die zu den – zuvor zugesandten – Beiträgen schriftlich Stellung nehmen, so dass die Kollegiaten neue Perspektiven kennen lernen und Kontakte in der *Scientific Community* aufbauen. Im Idealfall sollen mehrere Forschungskolloquien mit einem Sammelband abgeschlossen werden. Schließlich muss jeder Kollegiat in dieser Phase mindestens einmal auf einer internationalen Konferenz Ergebnisse präsentieren.

## 4.2 Gastwissenschaftlerprogramm

Gastwissenschaftler sollen für Workshops und längere Forschungsaufenthalte gewonnen werden. In *Workshops* sollen die Gastwissenschaftler die Projekte der Kollegiaten diskutieren (Übersicht 1, (12)). In *längeren Forschungsaufenthalten* – von Kompaktseminaren (im Umfang von bis zu einer Woche) bis zu Gastprofessuren (im Umfang von bis zu einem Semester) – sollen die Gastwissenschaftler den Kollegiaten in Köln nicht vertretene Ansätze vermitteln. Folgende Wissenschaftler haben ihre Bereitschaft erklärt, am Graduiertenkolleg als Gastwissenschaftler mitzuwirken:

- Prof. Dr. Hans-Peter *Blossfeld* (Lehrstuhl für Soziologie, Fakultät Sozial- und Wirtschaftswissenschaften, Otto-Friedrich-Universität Bamberg, Leiter des Staatsinstituts für Familienforschung), der eine Vielzahl international vergleichender Untersuchungen zu jugend-, familien-, bildungs- und arbeitsmarktsoziologischen Problemen vorgelegt hat.
- Prof. Colin *Crouch* (Institute of Governance and Public Management, Warwick Business School, The University of Warwick) mit dem Forschungsschwerpunkt Struktur von Gesellschaften des erweiterten Europa – insbesondere Arbeitsmarktforschung; Wirtschaftssoziologie; neoinstitutionalistische Analyse.
- Prof. Ronald *Inglehart* (Research Professor, Center for Political Studies, Department of Political Science, University of Michigan), der sich insbesondere mit dem kulturellen Wandel und seinen Folgen für die Entwicklung gesellschaftlicher Werte und demokratischer Institutionen beschäftigt. Prof. Inglehart koordiniert das größte vergleichende Umfrageprojekt, den *World Values Survey* in 78 Staaten.
- Prof. Roger *Jowell* (Professor of Social Research, Department of Social Policy and Administration, London School of Economics), der sich insbesondere mit der Erhebung und Analyse sich verändernder sozialer und politischer Werte beschäftigt hat und seine Expertise mit der Durchführung repräsentativer Bevölkerungsumfragen in das Kolleg einbringen wird. Prof. Jowell ist Mitgründer und früherer Direktor des Britischen National Centre for Social Research; Co-Direktor der Britischen Allgemeinen Bevölkerungsumfrage (British Social Attitudes Survey) und der Britischen Wahlstudien. Zurzeit leitet er den European Social Survey.
- Prof. Matthijs *Kalmijn* (Professor für Soziologie, Department of Sociology, Tilburg University) mit den Forschungsschwerpunkten Sozialdemographie, Familiensoziologie, Analyse sozialer Ungleichheit und Umfrageforschung.

- Prof. Renzo *Gubert* (Universität Trento) hat zusammen mit Prof. Meulemann einen Band der *Annali di Sociologia / Soziologisches Jahrbuch* (Gubert / Meulemann 1997) über einen Vergleich der Werthaltungen in Italien und Deutschland herausgegeben. Er ist Mitautor der italienischen Teilstudie des *European Value Surveys*.
- Prof. Friedrich *Schneider* (Institut für Volkswirtschaftslehre, Johannes Kepler Universität Linz) mit den Forschungsschwerpunkten Public Choice, Finanzwissenschaft und Umwelt- und Wirtschaftspolitik. Sein besonderes Interesse gilt der Analyse der Schattenwirtschaft in international vergleichender Perspektive.
- Prof. Tom *Snijders* (Universität Groningen) ist bereit, als Gastwissenschaftler im Graduiertenkolleg Kompaktseminare zum Thema Mehrebenenanalysen zu halten. Er ist Professor für Statistik an der Universität Groningen und einer der führenden Experten auf diesem Gebiet.
- Prof. Jeroen *Vermunt* (Faculty of Social and Behavioural Sciences, Methodology and Statistics, Tilburg University) wird das Kolleg vor allem mit seiner statistischen Expertise zur Analyse kategorialer Daten im Längsschnitt und in Mehrebenenstrukturen verstärken.
- Prof. Dr. Gert *Wagner* (Professor für Empirische Wirtschaftsforschung und Wirtschaftspolitik an der TU Berlin sowie Forschungsdirektor für Sozialpolitik und Leiter des Sozio-ökonomischen Panels (SOEP) am DIW-Berlin) wird über internationale Vergleiche auf der Basis von nationalen Haushaltspanels unterrichten.

## 5 Betreuungskonzept

### 5.1 Ausschreibung und Auswahl

Da das Lehrprogramm auf Englisch angeboten wird, können Stipendien national und international ausgeschrieben werden. Für die Aufnahme erforderlich sind (1) der Abschluss eines sozialwissenschaftlichen Hochschulstudiums (Diplom, Master) wenigstens mit der Note *gut* (oder ausländischem Äquivalent), (2) zwei Hochschullehrergutachten zur Eignung für das Kolleg, (3) der Nachweis sehr guter englischer Sprachkenntnisse (z.B. TOEFL). Auf Basis der Bewerbungsunterlagen und Gutachten werden Kandidaten zu einem kurzen Vortrag und einem persönlichen Gespräch eingeladen. Auf Basis der schriftlichen Unterlagen und des persönlichen Eindrucks entscheiden die Hochschullehrer über die Aufnahme.

### 5.2 Betreuung und Erfolgskontrollen

Betreuung und Erfolgskontrolle geschehen in drei Formen: (1) durch die Hochschullehrer, (2) durch Workshops und Forschungskolloquien und (3) durch Mentoren.

(1) Jedem Doktoranden werden im Laufe des ersten Semesters *zwei betreuende Hochschullehrer* zugeordnet. Der erste Betreuer soll hauptverantwortlich sein und aus dem Fach kommen, der zweite Betreuer aus einem verwandten Fach (z.B. Soziologie und VWL). Kollegiat und Betreuer sollen sich mindestens in einem 14täglichen Rhythmus zu einem Beratungsgespräch treffen. Gemäß dem *Dissertationsplan* (siehe (2)) legt der Doktorand beiden Betreuern zum Ende des ersten und zweiten Jahres einen *Arbeitsplan* für das nächste Jahr vor. Die Betreuer nehmen zum Fortschritt in diesem Arbeitsplan in der Mitte und am Ende des zweiten Jahres kurz *schriftlich* Stellung.

(2) Am *Ende des ersten Jahres* muss der Kollegiat nach Diskussionen mit anderen in einer darauf zielenden Übung (siehe Übersicht 1, (6)) einen *Dissertationsplan* mit Fragestellung, theoretischem Ansatz, Hypothesen und Prüfverfahren ausgearbeitet haben, der nicht nur von



den beiden Betreuern beurteilt, sondern in den Workshop des dritten Semesters auch von allen Hochschullehrern und Kollegiaten diskutiert wird.

(3) Wenn das Kolleg fortgeschritten ist, sollen jedem neu beginnenden Doktoranden ein Doktorand des dritten Jahres zugewiesen werden, der ihm – weniger autoritätsbelastet als die Betreuer – als *Mentor* der gleichen Fachrichtung Orientierung geben kann.

### 5.3 Organisation

Das Graduiertenkolleg (siehe Geschäftsordnung, Anhang 4) wird kollegial durch einen Vorstand geleitet. Aus den dem Kolleg angehörenden Hochschullehrern wird für zwei Jahre der *Vorstand* des Graduiertenkollegs gewählt. Der Vorstand handelt stellvertretend für den Lehrkörper des Kollegs und ist ihm verantwortlich und berichtspflichtig. Er führt die laufenden Geschäfte des Kollegs. Insbesondere stellt er den Studienplan des Kollegs zusammen, organisiert und koordiniert die Lehrveranstaltungen, entscheidet im Einvernehmen mit dem Lehrkörper des Kollegs über die Auswahl der Kollegiaten.

Einmal pro Semester ruft der *Sprecher* eine *Mitgliederversammlung* zusammen. Sie berät insbesondere über Verbesserungen des Ausbildungsprogramms und des internen Austauschs. Der Vorstand, gewählte Vertreter der Kollegiaten und der Koordinator (s.u.) treffen sich regelmäßig, um vorgeschlagene Verbesserungen zu beschließen und zu implementieren.

Die Ausgestaltung des Studien- und Gastwissenschaftlerprogramms nach Abschnitt 4 erfolgt, in Absprache mit den Lehrenden, durch Initiative der Kollegiaten. Die Koordinationsmittel werden eingesetzt für die Besetzung einer *Koordinationsstelle* durch einen *Koordinator*. Die Koordinationsstelle ist verantwortlich für die Weiterleitung der relevanten Informationen über die Entwicklung des Studien- und Gastwissenschaftlerprogramms zwischen Kollegiaten und den Lehrenden und unterstützt die Kollegiaten bei der Ausgestaltung des Programms. Die Koordinationsstelle funktioniert zudem als eine Art „institutionelles Gedächtnis“ für das Graduiertenkolleg.

Die Koordinationsmittel werden im Berichtszeitraum zur Beschäftigung einer wissenschaftlichen Hilfskraft mit 19 Wochenstunden verwendet.

### 5.4 Weitere Aspekte des Qualitätsmanagements

Der Erfolg der *Lehrenden* wird soll grundsätzlich in der gleichen Form wie in der allgemeinen Lehrevaluation der WiSo-Fakultät in jedem Semester erfasst werden. Da allerdings die geringe Teilnehmerzahl die Anonymität nicht mehr unbedingt sichert, soll dies zunächst nur für die das Kolleg übergreifenden Veranstaltungen geschehen (Übersicht 1: (3) und (7)). Da Anonymität und Betreuung sich ausschließen, soll den Kollegiaten Gelegenheit gegeben werden, Kritik an der Betreuung beim Koordinator vorzutragen.

Der Erfolg der *Lernenden* – also die Leistungsnachweise sowie die schriftlichen Zwischenberichte der Betreuer – soll bei der Koordinationsstelle dokumentiert werden. Die Koordinationsstelle soll weiterhin im dritten Jahr die Kollegiaten bei der Suche nach einer internationalen Konferenz für die Präsentation von Ergebnissen unterstützen.

## 5.5 Chancengleichheit in der Wissenschaft

Die Universität zu Köln hat einen Plan zur Herstellung der Gleichheit der Geschlechter und zur Vereinbarkeit von Beruf und Familie implementiert. Sie hat eine Gleichstellungsbeauftragte, ein Frauenförderzentrum und das *Cornelia Harte Programm* zur Förderung von Dissertandinnen. Sie wird im Jahre 2008 eine *Universitäre Ganztageeinrichtung zur Bildung und Erziehung von Kindern* als Teil einer *Zentralen Einrichtung zur Familien- und Karriereförderung* errichten.

Rektorat und Fakultät haben jeweils einen *Frauenförderplan* beschlossen, der den Anteil von Frauen am akademischen Personal erhöhen soll. Im Einklang mit diesem Plan werden für das Kolleg Absolventinnen aktiv rekrutiert werden. Wir werden Kölner Absolventinnen gezielt zur Bewerbung auffordern und Kontakte zu anderen Universitäten mit der Bitte um Nennung geeigneter Bewerberinnen aufnehmen. Wir werden zudem in der vorgelagerten Master-Ausbildung für Promotionen im Kolleg werben. Wir werden schließlich die Zeitpunkte der Veranstaltungen so planen, dass sie auf Bedürfnisse von Promovierenden mit Kindern Rücksicht nehmen.

## 6 Umfeld des Graduiertenkollegs

Das beantragte Graduiertenkolleg wird einen inhaltlichen Schwerpunkt im Rahmen der in der 2. Runde der Exzellenzinitiative beantragten Graduiertenschule bilden.

### 6.1 Stellung zu anderen wissenschaftlichen Einrichtungen

**In Köln:** Die WiSo-Fakultät hat zur Bündelung ihrer empirischen Forschungen Ende 2003 das *Zentrum für Empirische Wirtschafts- und Sozialforschung* eingerichtet, dessen Direktor Prof. Andreß ist. Hier soll das Graduiertenkolleg innerhalb der Fakultät organisatorisch angesiedelt sein. In der Bereitstellung von Daten wird eng mit dem *Zentralarchiv für Empirische Sozialforschung* (Direktor: Prof. Jagodzinski) kooperiert, das als eine Abteilung der GESIS eine große Zahl international vergleichenden Datensätze archiviert hat und darüber hinaus in dem von der EU geförderten EUROLAB Kooperationsmöglichkeiten mit internationalen Gastwissenschaftlern eröffnet.

Das Graduiertenkolleg ist eingebettet in die Graduiertenschule *Cologne Graduate School in Management, Economics, and Social Sciences*, in deren Rahmen zukünftig die Doktorandenausbildung der Wirtschafts- und Sozialwissenschaftlichen Fakultät der Universität zu Köln stattfinden wird (Förderantrag im Rahmen der 2. Antragsrunde der Exzellenzinitiative des Bundes und der Länder). Sie orientiert sich an der Doktorandenausbildung angloamerikanischer Universitäten und umfasst ein interdisziplinäres, für alle Doktoranden verpflichtendes Lehrprogramm. Fachübergreifende Theorien und Methoden werden dabei ergänzt durch fachspezifische Lehrveranstaltungen (z.B. Lehrprogramme der Graduiertenkollegs) sowie durch Kursangebote zur Verbesserung der akademischen und sozialen Kompetenzen der Doktoranden. Außerdem wird eine zentrale Infrastruktur bereitgestellt.

Unabhängig vom Erfolg des Exzellenzantrages wird die Fakultät ihre Promotionsordnung an die neuen Ausbildungsziele anpassen und bereits in naher Zukunft ein entsprechendes Lehrangebot aufbauen. Das Betreuungskonzept des hier beantragten Graduiertenkollegs (Abschnitt 5) orientiert sich mit seinen jährlichen Zielvereinbarungen und dem Mentorenprogramm bereits an den Betreuungszielen der Graduiertenschule. Das Studienprogramm (Übersicht 1: (3)

und (7)) verdeutlicht darüber hinaus, wie fachspezifische Veranstaltungen des Graduiertenkollegs mit fachübergreifenden Veranstaltungen der Graduiertenschule verzahnt werden sollen. Beide Initiativen sowie das bereits an der Fakultät angesiedelte *Graduiertenkolleg Risikomanagement* werden die Tradition der Kölner WiSo-Fakultät in grundlagen- und anwendungsorientierter Forschung in den Bereichen Betriebswirtschaft, Volkswirtschaft und Sozialwissenschaften noch weiter verstärken.

Mit dem *Max-Planck-Institut für Gesellschaftsforschung in Köln* (MPIfG) (Direktoren: Prof. Beckert, Prof. Streeck) arbeitet die WiSo-Fakultät bereits in der *Max Planck Research School for the Social and Political Constitution of the Economy* des MPIfG zusammen; weiterhin ist das MPIfG am Antrag der WiSo-Fakultät zu einer Graduiertenschule beteiligt. Mit dem Graduiertenkolleg entstünde eine dritte, inhaltlich begründete Verbindung, die sich aufgrund der Komplementarität der Forschungsschwerpunkte geradezu anbietet. Beide Seiten bemühen sich, makrosoziale und mikrosoziale Prozesse zusammen zu betrachten – aber der im MPIfG programmatische „akteurszentrierte Institutionalismus“ (Scharpf 1997) eher aus makrosozialer, die im Graduiertenkolleg als Ausgangsbasis dienende Umfrageforschung eher aus mikrosozialer Perspektive. Die Forschungen des MPIfG zu den politischen und ökonomischen Grundlagen von Gesellschaften werden für die im Graduiertenkolleg zentrale Aufgabe hilfreich sein, Hypothesen über den Einfluss der Sozialordnung auf Verhaltensweisen und Einstellungen von individuellen und kollektiven Akteuren zu entwickeln. Umgekehrt kann die institutionelle Analyse der Politik am MPIfG durch Daten der international vergleichenden Umfrageforschung von korporativen auf natürliche Akteure ausgeweitet und die Unterstützung politischer Entscheidungsprozesse durch die Bevölkerung untersucht werden.

**International:** Prof. Meulemann ist Mit Antragsteller des deutschen Teilprojekts des *Europäischen Social Survey* (ESS) bei der DFG. Er hat an den internationalen Vorbesprechungen zur Planung der ersten bis dritten Welle teilgenommen und Analysen der ersten und zweiten Welle durchgeführt (Meulemann 2005a, 2005b, 2005c, 2008c). Mit dem *Comparative Manifestos Project*, das die Programme von Parteien aus 48 Ländern gesammelt und aufbereitet hat und am Wissenschaftszentrum Berlin, Abteilung „Demokratie: Strukturen, Leistungsprofil und Herausforderungen“ (Direktor: Prof. Merkel) angesiedelt ist, bestehen durch Prof. Kaiser Kooperationsbeziehungen. Zum *Interuniversity Center for Social Science Theory and Methodology* (ICS) in den Niederlanden, einem Forschungsverbund der Universitäten Groningen, Utrecht und Nijmegen, der hohe methodologische Kompetenz auf dem Gebiet der Mehrebenenanalyse (Arbeitsgruppe um Prof. Snijders) hat, bestehen zwei enge Kontakte. Prof. Fetchenhauer ist Mitglied dieser Institution. Prof. Meulemann leitet am Forschungsinstitut für Soziologie seit 2002 ein Austauschprogramm mit dem ICS in Utrecht.

Kontakte zur *Cornell University* (Prof. Richard V. Burkhauser), zum *Institute for Social & Economic Research* an der Universität *Essex* (Prof. Dr. Stephen P. Jenkins) sowie zur *Luxembourg Income Study* (Prof. Dr. Timothy M. Smeeding) bestehen durch Prof. Andraß. Sie können genutzt werden, damit Kollegiaten vor Ort mit den Produzenten international vergleichbarer Längsschnittdaten kooperieren. Es ist beabsichtigt, dass mindestens ein Kollegiat pro Jahr einen mehrmonatigen Forschungsaufenthalt in diesen Institutionen verbringt.

Kooperationsbeziehungen zu Einrichtungen in den *mittel- und osteuropäischen Staaten* bestehen durch Frau Prof. Nußberger, so u.a. zu den Universitäten in Wrocław, Vilnius und Łódź sowie zur Russischen Justizakademie.

Professor Jagodzinski ist als Präsident der GESIS und Leiter des Zentralarchivs in viele internationale Projekte eingebunden. Er ist u. a. Mitglied des Exekutivkommittées und der Metho-

dologiegruppe des European Values Survey, an dem ca. vierzig europäische Länder beteiligt sind. GESIS wirkt als deutscher Partner und Datenarchiv im International Social Survey Programme mit, dem weltweit mehr als vierzig Länder angehören. GESIS ist auch am European Social Survey beteiligt. Besondere Beziehungen pflegt Prof. Jagodzinski mit asiatischen Ländern, wo er in den letzten Jahren wiederholt Gastprofessuren wahrgenommen hat. Darüber hinaus hat er an der International Summerschools an Universitäten in Kobe (2003; 2005) und Seoul (2007) gelehrt.

**Sozialwissenschaftliche Infrastruktur:** Mit dem *Zentrum für Umfragen, Methoden und Analysen e.V.* (GESIS-ZUMA, Mannheim) hat Prof. Andreß als Mitglied des GESIS-Kuratoriums vereinbart, dass Kollegiaten des Graduiertenkollegs mit ihren Dissertationsvorhaben in die international vergleichenden Forschungen des *European Centre for Cross-Cultural Research* bei ZUMA eingebunden werden. Mit dem *Sozio-Ökonomischen Panel* (SOEP) am Deutschen Institut für Wirtschaftsforschung in Berlin, dessen Daten auch international vergleichend untersucht werden, ist eine Zusammenarbeit mit den Leitern der entsprechenden Abteilungen, Dr. Frick und Prof. Dr. Schupp, vereinbart worden. Am *Zentrum für Europäische Wirtschaftsforschung* (ZEW) in Mannheim, an dem eine Forschungsgruppe unter Leitung von Prof. Spengel sich mit internationalen Steuerbelastungsvergleichen beschäftigt, ist die Möglichkeit von Forschungsaufenthalt für Kollegiaten vereinbart worden.

## **6.2 Unterstützung durch die Universität zu Köln**

Universitätsleitung und Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliche Fakultät der Universität zu Köln unterstützen das beantragte Graduiertenkolleg in beträchtlichem Umfang. Es werden sowohl geeignete Räumlichkeiten als auch eine Grundausstattung mit EDV zur Verfügung gestellt. Daneben stellt die Fakultät zunächst für zwei Jahre einen Anteil an einer TVL 13-Stelle zur Verfügung, so dass bei Gewährung der beantragten Koordinationsmittel seitens der DFG ein wissenschaftlicher Mitarbeiter zur Koordination des Graduiertenkollegs beschäftigt werden kann. Weiterhin stellt die Fakultät zwei Räume verbindlich zur Verfügung und die Universitätsleitung ist bestrebt, die weiteren benötigten Räume zur Verfügung zu stellen.

Die räumliche Ausstattung des Graduiertenkollegs in der Endausbaustufe soll insgesamt 10 Räume umfassen. Von diesen sind 8 Räume für Graduierte vorgesehen, ein Raum für die Koordination des Graduiertenkollegs und ein Raum für einzuladende Gastprofessoren. Ein eigener Seminarraum für das Graduiertenkolleg ist nicht geplant, da die das Graduiertenkolleg tragenden Lehrstühle teilweise über eigene Seminarräume verfügen, die vom Graduiertenkolleg genutzt werden können. Bezüglich der EDV-Ausstattung stellen Universität und Fakultät für jeden Stipendiaten, die Verwaltungsstelle und den Gastprofessor jeweils einen vernetzten PC incl. Monitor und eine ausreichende Anzahl an Druckern zur Verfügung.

## **7 Mittel/Kostenarten**

## **8 Erklärungen**

### **8.1 Beziehungen zu Sonderforschungsbereichen und Forschergruppen**

Keine

## **8.2 *Anderweitige Einreichung des Antrags***

Nein

## **8.3 *Vertrauensdozent der DFG an der Universität zu Köln***

Herr Prof. Dr. Dieter Naumann wurde von der Antragstellung unterrichtet

## **9 Verpflichtungen**

Im Kolleg sind keine der im DFG Vordruck 1.30 – 1/07 S. 26 genannten Untersuchungsformen vorgesehen

## **10 Unterschriften**

Köln, den 20.09.2007

Prof. Dr. Heiner Meulemann

Designierter Sprecher des Graduiertenkollegs

Prof. Dr. Axel Freimuth

Rektor der Universität zu Köln

## Anhang 1: Im Antragstext verwendete Literatur

- Almond, Gabriel A. / Verba, Sidney, 1963. *The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nations*. Princeton: Princeton University Press
- AMADEUS Firm Level Data, Bureau von Dijk Electronic Publishing
- Andreß, Hans-Jürgen, 2003. Die ökonomischen Risiken von Trennung und Scheidung im Ländervergleich: ein Forschungsprogramm. *Zeitschrift für Sozialreform* 49: 620-651
- Andreß, Hans-Jürgen / Borgloh, Barbara / Bröckel, Miriam / Giesselmann, Marco / Hummelsheim, Dina, 2006. The economic consequences of partnership dissolution: a comparative analysis of panel studies from five European countries. *European Sociological Review* 22: 533-560
- Anheier, Helmut K. / Salamon, Lester M., 2001. Volunteering in cross-national perspective: Initial comparisons. *Civil society Working Paper 10. Available from the Center for Civil Society Studies at the Institute for Policy Studies at the Johns Hopkins University*
- Armingeon, Klaus / Careja, R., 2004. Comparative Data Set for 28 Post-Communist Countries, 1989-2004. In: [http://www.ipw.unibe.ch/content/forschungsgruppen/prof\\_armingeon/societal\\_conflicts/index\\_ger.html](http://www.ipw.unibe.ch/content/forschungsgruppen/prof_armingeon/societal_conflicts/index_ger.html)
- Armingeon, Klaus / Leimgruber, Philipp / Beyeler, Michelle / Menegale, Sarah, 2005. Comparative Political Data Set. 1960-2002. In: [www.ipw.unibe.ch/mitarbeiter/ru\\_armingeon/CPD\\_Set\\_en.asp](http://www.ipw.unibe.ch/mitarbeiter/ru_armingeon/CPD_Set_en.asp)
- BACH. [http://europa.eu.int/comm/economy\\_finance/indicators/bachdatabase\\_en.htm](http://europa.eu.int/comm/economy_finance/indicators/bachdatabase_en.htm)
- Barrett, David B. / Kurian, George T. / Johnson, Todd M. (eds.), 2001. *World Christian Encyclopedia. A comparative survey of churches and religions in the modern world. Second Edition. Volume 1: The world by countries, religionists, churches, ministries. Volume 2: The world by segments; religions, peoples, languages, cities, topics*. Oxford: Oxford University Press
- Becker, J. / Fuest, Clemens, 2004. A backward looking measure of the effective tax burden on investment. *Cesifo Working Paper No. 1342*, November 2004
- Best, Heinrich / Cotta, Maurizio (eds.), 2000. *Parliamentary Representatives in Europe 1848-2000. Legislative Recruitment and Careers in Eleven European Countries*. Oxford: Oxford University Press
- Boldt, Hans, 1990. *Deutsche Verfassungsgeschichte. Band 2: Von 1896 bis zur Gegenwart*. München: dtv-Taschenbuch
- Breitmeier, Helmut / Young, Oran R. / Zürn, Michael, 2006. *Analyzing International Environmental Regimes. From Case Study to Database*. Cambridge, MA / London: MIT Press
- Brettschneider, Frank, 1994. Die Verfassungen der EU-Staaten im Vergleich. 463-489 in *Gabriel / Brettschneider (Hg.), a.a.O.*
- Budge, Ian / Klingemann, Hans-Dieter / Volkens, Andrea / Bara, Judith / Tanenbaum, Eric (Hg.), 2001. *Mapping Policy Preferences. Estimates for Parties, Electors, and Governments 1945-1998*. Oxford: Oxford University Press

- Bühlmann, Marc / Freitag, Markus, 2004. Individuelle und kontextuelle Determinanten der Teilhabe an Sozialkapital. Eine Mehrebenenanalyse zu den Bedingungen des Engagements in Freiwilligenorganisationen. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 56: 326-349
- Coleman, James S., 1990. *Foundations of Social Theory*. Cambridge, Ms.: The Belknap Press
- Curtis, James E. / Baer, Douglas E. / Grabb, Edard G., 2001. Nations of Joiners: Explaining Voluntary Association Membership in Democratic Societies. *American Sociological Review* 66: 783-805
- Datenreport 2004. Zahlen und Fakten über die Bundesrepublik Deutschland. Hg. vom Statistischen Bundesamt. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung
- Deiningner, Klaus W. / Squire, Lyn, 2007. Measuring Income Inequality Database. In: <http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTRESEARCH/0,,contentMDK:20699070~pagePK:64214825~piPK:64214943~theSitePK:469382,00.html>
- Delhey, Jan, 2001. Osteuropa zwischen Marx und Markt. Soziale Ungleichheit und soziales Bewusstsein nach dem Kommunismus. Hamburg: Krämer
- Denters, Bas / van der Kolk, Henk, 2008. What Determines Citizens' Normative Conception of Their Civic Duties. In: *Heiner Meulemann (ed.), a.a.O.*
- Ditton, Hartmut, 1998. Mehrebenenanalyse. Grundlagen und Anwendungen des Hierarchisch Linearen Modells. Weinheim: Juventa
- Durkheim, Emile, 1893. *De la division du travail social*. Paris: Presses Universitaires de France (1960)
- Ebbinghaus, Bernhard / Visser, Jelle, 1994. Der Wandel der Arbeitsbeziehungen im westeuropäischen Vergleich. 377-429 in: *Hradil / Immerfall (Hg.), a.a.O.*
- Ebbinghaus; Bernhard / Visser, Jelle, 2000. *Trade Unions in Western Europe since 1945 (The Societies of Europe)*. New York / Basingstoke / Oxford: Grove's Dictionaries, Macmillan
- Erbring, Lutz / Young, Alice A., 1979. Individuals and Social Structure. Contextual Effects as Endogenous Feedback. *Sociological Methods & Research* 7: 396-430
- Esping-Andersen, Gösta, 1990. *The Three Worlds of Welfare Capitalism*. Princeton: Princeton University Press
- Esping-Andersen, Gösta, 1999. *Social Foundations of Postindustrial Economies*. Oxford: Oxford University Press
- Esser, Frank / Pfetsch, Barbar (Hg.), 2003. *Politische Kommunikation im internationalen Vergleich. Grundlagen, Anwendungen, Perspektiven*. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag
- EU-SILC und ECHP. <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal>
- European Audiovisual Observatory (ed.), 2005. *Yearbook, Vol.V*. Strasbourg: EAO
- European Social Survey. [www.europeansocialsurvey.org](http://www.europeansocialsurvey.org)
- EUROSTAT. *New Cronos Database*. Luxemburg: European Union Statistical Office
- Fahey, Tony / Smith, Emer, 2004. Do subjective indicators measure welfare? Evidence from 33 European societies. *European Societies* 33: 5-27

- Fetchenhauer, D. / Vegt, G. v.d., 2001. Honesty, trust and economic growth. A cross-cultural comparison of Western industrialized countries. *Zeitschrift für Sozialpsychologie* 32: 189-200
- Fischer-Weltalmanach (jährlich). Frankfurt: Fischer Taschenbuch Verlag
- Flora, Peter, 1983. Die Bildungsentwicklung im Prozess der Staaten- und Nationenentwicklung. 294-319 in: *Ludz, Peter Christian (Hg.)*. Soziologie und Sozialgeschichte. Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Sonderheft 16. Opladen: Westdeutscher Verlag
- Flora, Peter, 1988. Growth to Limits. 4 vols. New York: de Gruyter
- Flora, Peter u.a., 1983. State, Economy, and Society in Western Europe 1815 – 1975. A Data Handbook in two Volumes. Frankfurt: Campus
- Franzmann, Simon / Kaiser, André, 2006: Locating Political Parties in Policy Space. A Re-analysis of Party Manifesto Data. *Party Politics* 12: 163-188
- Freedom House. <http://freedomhouse.org>
- Fuest, Clemens, 2004. Steuerwettbewerb, Standortverlagerungen und die Osterweiterung der Europäischen Union. *Volkswirtschaftliche Korrespondenzen der Adolf Weber-Stiftung*: 43, Nr. 09/04
- Fuest, Clemens, 2005. EuGH-Rechtsprechung zur Unternehmensbesteuerung. *Wirtschaftsdienst* 1/2005: 21-25
- Gabriel, Oscar W. / Brettschneider, Frank (Hg.), 1994. Die EU-Staaten im Vergleich. Strukturen, Prozesse, Politikinhalt, 2. Auflage. Opladen: Westdeutscher Verlag
- Gabriel, Oscar W. / Kunz, Volker / Roßteutscher, Sigrid / van Deth, Jan W., 2002. Sozialkapital und Demokratie. Zivilgesellschaftliche Ressourcen im Vergleich. Wien. WUV-Universitätsverlag
- Gabriel, Oscar W. / Walter-Rogg, Melanie, 2008. Social Capital and Political Trust. In: *Heiner Meulemann (ed.)*, a.a.O.
- Gellner, Wieland, 1994. Massenmedien. 279-305 in: *Gabriel / Brettschneider*, a.a.O.
- Gerhards, Jürgen, 2005. Kulturelle Unterschiede in der Europäischen Union. Ein Vergleich zwischen, Mitgliedsländern, Beitrittskandidaten und der Türkei. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften
- Golden, Miriam / Lange, Peter / Wallerstein, Michael, 2002. Union Centralization among Advanced Industrial Societies. In: <http://www.shelley.polisci.ucla.edu/data>
- Grosser, Dieter, 1994. Ordnungspolitische Orientierungen und wirtschaftliche Entwicklung. 384-421 in: *Gabriel / Brettschneider (Hg.)*, a.a.O.
- Gubert, Renzo / Meulemann, Heiner (Hg.), 1997. Valori a confronto: Italia e area culturale tedesca / Werte im Vergleich: Italien und der deutsche Kulturraum. *Annali die Sociologia – Soziologisches Jahrbuch* 13
- Gwartney, James / Lawson, Robert, 2006. Economic Freedom of the World. 2006 Annual Report. Vancouver: Fraser Institute. [www.freetheworld.com](http://www.freetheworld.com)
- Halman, Loek / Pettersson, Thorleif, 2003. Religion and social capital revisited. 162-184 in: *Halman, Loke / Riis, Ole (ed.)*, Religion in Secularizing Society. The Europeans' Religion at the End of the 20th Century. Leiden / Boston: Brill



- Hartmann, Michael, 2003. Nationale oder transnationale Eliten? Europäische Eliten im Vergleich. 273-298 in: *Hradil / Imbusch (Hg.)*, a.a.O.
- Hasebrink, Uwe / Herzog, Anja, 2004. Mediennutzung im internationalen Vergleich. 136-158 in: Hans-Bredow-Institut (Hg.). *Internationales Handbuch Medien*. Baden-Baden: Nomos
- Hedeker, Donald / Gibbons, Robert D., 2006. *Longitudinal Data Analysis*. New York: Wiley
- Heidenreich, Martin, 1997. Arbeit und Management in den westeuropäischen Gesellschaften. 289-332 in: *Hradil / Immerfall (Hg.)*, a.a.O.
- Hesse, Joachim Jens / Ellwein, Thomas, 1997. *Das Regierungssystem der Bundesrepublik Deutschland*. Opladen: Westdeutscher Verlag
- Hoffmeyer-Zlotnik, Jürgen / Wolf, Christof (Hg.), 2003. *Advances in Cross-National Comparison. A European Working Book for Demographic and Socio-Economic Variables*. New York: Kluwer / Plenum
- Höpner, Martin, 2007. What is Organized Capitalism? Kapitel 2 in: *ders.: Organisierte Kapitalismus in Deutschland. Komplementarität, Politik, Niedergang*. Habilitationsschrift an der Wirtschafts- und Sozialwissenschaftlichen Fakultät der Universität zu Köln
- Hox, J. J., 2002. *Multilevel analysis, techniques and applications*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum
- Hradil, Stefan, 2004. *Die Sozialstruktur Deutschlands im internationalen Vergleich*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften
- Huber, Evelyne / Ragin, Charles / Stephens, John D. / Brady, David / Beckfield, Jason, 2004. *Comparative Welfare States Data Set*. Northwestern University, University of North Carolina, Duke University and Indiana University, [www.lisproject.org/publications/welfaredata](http://www.lisproject.org/publications/welfaredata)
- IDEA – International Institute for Democracy and Electoral Assistance, 2006. *Compulsory Voting*. [http://www.idea.int/vt/compulsory\\_voting.cfm](http://www.idea.int/vt/compulsory_voting.cfm)
- Inglehart, Ronald / Welzel, Christian, 2005. *Modernization, Cultural Change, and Democracy. The Human Development Sequence*. Cambridge: Cambridge University Press
- IP International Marketing Committee (ed.), 2003. *Television 2003. International Key Facts*. Paris: CMI
- Jagers, Keith / Gurr, Ted Robert, 1995. *Polity III: Regime Change and Political Authority, 1880-1994*. Ann Arbor, Michigan: Inter-university Consortium for Political and Social Research. Auch: [www.icpsr.umich.edu](http://www.icpsr.umich.edu)
- Janoski, Thomas, 1998. *Citizenship and civil society. A framework of rights and obligations in liberal, traditional, and social democratic regimes*. Cambridge: Cambridge University Press
- Kaiser, André, 1997. Types of Democracy. From Classical to New Institutionalism, *Journal of Theoretical Politics* 9: 419-444
- Kaiser, André, 2001. Die politische Theorie des Neo-Institutionalismus: James March und Johan Olsen. 253-282 in: *Brodacz, André / Schaal, Gary S. (Hg.)*, *Politische Theorien der Gegenwart II. Eine Einführung*. Opladen: Leske + Budrich

- Kaiser, André, 2006. Die politische Theorie des Neo-Institutionalismus: James March und Johan Olsen. 313-342 in: *André Brodocz and Gary S. Schaal (ed.)*, Politische Theorien der Gegenwart II. Opladen / Farmington Hills: Verlag Barbara Budrich / UTB, second revised edition
- Kaiser, André / Franzmann, Simon, 2006. New Labours Strategie auf dem politischen Issue-Markt. 208-235 in: *Sebastian Berg and André Kaiser (ed.)*, New Labour und die Modernisierung Großbritanniens. Augsburg: Wißner Verlag
- Kaufman, Daniel / Kraay, Aart / Mastruzzi, Massimo, 2006. Governance Matters V: Aggregate and Individual governance Indicators for 1996-2005. In: [www.worldbank.org/governance/wgid007/](http://www.worldbank.org/governance/wgid007/)
- Kimmel, Adolf, 1994. Verfassungsrechtliche Rahmenbedingungen: Grundrechte, Staatszielbestimmungen und Verfassungsstrukturen. 23-51 in: *Gabriel / Brettschneider (Hg.)*, a.a.O.
- Kittel, Bernhard, 2006. A Crazy Methodology? On the Limits of Macro-Quantitative Research. *International Sociology* 21: 647-677
- Klingemann, Hans-Dieter / Volkens, Andrea / Bara, Judith / Budge, Ian / McDonald, Michael D., 2006. Mapping Policy Preferences II. Estimates for Parties, Electors, and Governments in Eastern Europe, European Union and OECD 1990-2003. Oxford: Oxford University Press
- Klös, Hans-Peter / Weiß, Reinhold (Hg.), 2003. Bildungs-Benchmarking in Deutschland. Was macht ein effizientes Bildungssystem aus? Köln: Deutscher Instituts-Verlag
- Knoke, David / Broadbent, Jeffrey / Pappi, Franz Urban / Tsujinaka, Yutaka, 1996. Comparing Policy Networks. Labor politics in the U.S., Germany, and Japan. Cambridge: Cambridge University Press
- Kohl, Jürgen, 1999. Wohlfahrtsstaatliche Regimetyphen im Vergleich. 321-336 in: *Glatzer, Wolfgang / Ostner, Ilona (Hg.)*, Deutschland im Wandel. Sozialstrukturelle Analysen. Opladen: Leske + Budrich
- Kriesi, Hanspeter / Koppmans, R. / Duyvendak, J.W. / Guignis, M.G., 1995. New social movements in Western Europe: A comparative analysis. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press
- Kunz, Volker, 2000. Determinanten der wirtschaftlichen Entwicklung im internationalen Vergleich. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 52: 195-225
- Lane, Jan-Erik / Ersson, Swente O., 1995. Politics and Society in Western Europe. London etc.: Sage
- Lane, Jan-Erik / MacKay, David H. / Newton, Kenneth, 1997. Political Data Handbook: OECD countries. Second Edition. Oxford. Oxford University Press
- Leiulfstrud, Hakon / Bison, Ivano / Jensberg, Heidi, 2005. Social Class in Europe. In: [www.europeansocialsurvey.org](http://www.europeansocialsurvey.org)
- Lijphart, Arend, 1999. Patterns of Democracy. Governmental Forms and Performance in Thirty-Six Countries. New Haven / London: Yale University Press
- Luhmann, Niklas, 1968. Soziologie des politischen Systems. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 20: 705-733
- Marshall, Paul, 2000. Religious Freedom in the World: A Global Report on Freedom and Persecution. Freedom House: Center for Religious Freedom

- Meulemann, Heiner, 2004. Enforced Secularization – Spontaneous revival? Religious Belief, Unbelief, Uncertainty and Indifference in East and West European Countries 1991-1998. *European Sociological Review* 20: 47-62
- Meulemann, Heiner, 2005a. Religiosität: Die Persistenz eines Sonderfalls. 55-76 in: *van Deth (Hg.)*, a.a.O.
- Meulemann, Heiner, 2005b. Bildung als Wettlauf der Nationen? 131-150 in: *van Deth (Hg.)*, a.a.O.
- Meulemann, Heiner, 2005c. Gleichheit und Leistung: Eine „innere Mauer“ in Ostdeutschland“. 151-173 in: *van Deth (Hg.)*, a.a.O.
- Meulemann, Heiner (ed.), 2008. Social Capital in Europe – Similarity of countries and diversity of people? Multi-level analyses of the European Social Survey 2002. Leiden: Brill.
- Meulemann, Heiner, 2008a. Introduction. In: *Heiner Meulemann (ed.)*, a.a.O. ca. 30 Seiten
- Meulemann, Heiner, 2008b. Is Altruism More Effective Where It Is Required More? Collectivity-Oriented And Involvement In Interest, Issue and Religious Associations. In: *Heiner Meulemann (ed.)*, a.a.O. ca. 25 Seiten
- Meulemann, Heiner, 2008c. Social Capital And Empowerment At The Work Place. In: *Heiner Meulemann (ed.)*, a.a.O. ca. 25 Seiten
- MISSOC. [Europa.eu.int/comm/employment\\_social/missoc/index\\_en.html](http://Europa.eu.int/comm/employment_social/missoc/index_en.html)
- Neller, Katja, 2005. Mediennutzung und interpersonale politische Kommunikation. 339-371 in: *van Deth (Hg.)*, a.a.O.
- Neller, Katja, 2008. What Makes People Trust in Their Fellow Citizens? In: *Heiner Meulemann (ed.)*, a.a.O.
- Neumann, Lothar F. / Schaper, Klaus, 1998. Die Sozialordnung der Bundesrepublik Deutschland. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung
- Noll, Heinz Herbert, 2002. Towards a European System of Social Indicators: Theoretical Framework and System Architecture. *Social Indicators Research* 58: 47-84
- Norris, Pippa, 2006. STM~103. Global Indicators Shared Dataset v2.0. In: <http://www.pipanorris.com>
- Norris, Pippa / Inglehart, Ronald, 2004. The sacred and the Secular. Cambridge: Cambridge University Press
- OECD, 2001. The Well-Being of Nations. The Role of Human and Social Capital. Paris: OECD
- OECD, 2004. Employment Outlook. Paris: OECD. Auch: <http://www.oecd.org>
- OECD, 2005. Education at a Glance. Auch: <http://www.oecd.org/document/34/>
- Pfenning, Astrid / Bahle, Thomas (ed.), 2000. Families and Family Policies in Europe Comparative Perspectives. Frankfurt: Lang
- PISA, Deutsches PISA-Konsortium (Hg.), 2001. PISA 2000. Basis-Kompetenzen von Schülerinnen und Schülern im internationalen Vergleich. Opladen: Leske + Budrich
- Przeworski, Adam / Teune, Henri, 1970. The Logic of Comparative Social Inquiry. New York: Wiley-Interscience
- Rae, Douglas W., 1968. A Note on the Fractionalization of Some European Party Systems. *Comparative Political Studies* 1: 413-418

- Ragin, Charles C., 1987. *The Comparative Method. Moving Beyond Qualitative and Quantitative Strategies*. Berkeley etc.: Sage
- Ragin, C. C., 2000. *Fuzzy-Set Social Science*. Chicago / London: University of Chicago Press
- Raudenbush, Stephen W. / Bryk, Anthony S., 2002. *Hierarchical Linear Models - Applications and Data Analysis Methods*. Newbury Park / London / New Delhi: Sage
- Roller, Edeltraud / Rudi, Tatjana, 2008. Explaining Level and Equality of Participation. The Role of Social Capital, Socioeconomic Modernity, and Political Institutions. In: *Heiner Meulemann (ed.), a.a.O.*
- Salamon, Lester M. / Anheier, Helmut K / List, Regina / Toepler, Stefan / Sokolowski, Wojciech and associates, 1999. *Global Civil Society. Dimensions of the Nonprofit Sector*. Baltimore, Maryland: The Johns Hopkins Center for Civil Society Studies
- Salamon, Lester M. / Sokolowski, Wojciech, 2001. Volunteering in cross-national perspective: Evidence From 24 Countries. *Working Paper of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project No 40*. Baltimore: The Johns Hopkins Center for Civil Society Studies
- Salamon, Lester M. / Sokolowski, Wojciech and associates, 2004. *Global Civil Society. Dimensions of the Nonprofit Sector. Volume Two*. Baltimore, Maryland: The Johns Hopkins Center for Civil Society Studies
- Saris, Willem E. / Veenhoven, Ruut / Scherpenzeel, Annette C. / Bunting, Brendan (ed.), 1995. *A Comparative Study of Satisfaction with Life in Europe*. Budapest: Eötvös University Press
- Scharpf, Fritz W., 1997. *Games Real Actors Play. Actor-Centered Institutionalism in Policy Research*. Boulder, Colorado: Westview Press
- Schmidt, Manfred G., 1997. *Demokratietheorien*. Opladen: Leske + Budrich
- Schmitt-Beck, Rüdiger, 2000. *Politische Kommunikation und Wählerverhalten. Ein internationaler Vergleich*. Opladen: Westdeutscher Verlag
- Schmitt-Beck, Rüdiger, 2001. Mass Communication, Personal communication and Vote Choice: The Filter Hypothesis of Media Influence in comparative Perspective. *ZUMA-Arbeitsbericht 2001/01*
- Schmitt-Beck, Rüdiger, 2008. Why Television Does Erode Social Capital and Why Newspaper Reading Does Not. In: *Heiner Meulemann (ed.), a.a.O.*
- Schofer, Evan / Fourcade-Gourinchas, Marion, 2001. The structural Contexts of Civic Engagement: Voluntary Association Membership in Comparative Perspective. *American Sociological Review* 66: 806-828
- Schulz-Nieswandt, Frank, 2005. Daseinsvorsorge in der EU. 397-423 in *Linzbach., Chr. u.a. (Hg.), Die Zukunft der sozialen Dienste vor der Europäischen Herausforderung*. Baden-Baden: Nomos
- Schulz-Nieswandt, Frank, 2006. Sozialpolitik und Alter. *Grundriss Gerontologie*, Bd. 5. Stuttgart: Kohlhammer
- Schulz-Nieswandt, Frank u. a., 2006. Care Regimes for the Elderly in South Eastern Europe in a European Comparative Perspective. 257-277 in *Laaser, U. & Radermacher, R. (Hg.), Financing Health Care. A Dialogue between South Eastern and Germany*. Lage: Jacobs Verlag

- Scruggs, Lyle, 2004. Welfare State Entitlements Data Set: A Comparative Institutional Analysis of Eighteen Welfare States, Version 1.1. In: <http://sp.uconn.edu/~scruggs/welproj.htm>
- Skrondal, A., Rabe-Hesketh, S., 2004. Generalized Latent Variable Modeling. Multilevel, Longitudinal, and Structural Equation Models. Boca Raton, Florida: Chapman & Hall / CRC
- Snijders, Tom / Bosker, Roel, 1999. Multilevel Analysis. An Introduction to Basic and Advanced Multilevel Modelling. London etc.: Sage
- Statistisches Bundesamt, 2004. Demographische Standards. Eine gemeinsame Empfehlung des Arbeitskreises deutscher Markt- und Sozialforschungsinstitute e.V. (ADM), der Arbeitsgemeinschaft Sozialwissenschaftlicher Institute e.V. (ASI) und des Statistischen Bundesamtes. In: [www.destatis.de/presse/deutsch/cal.htm](http://www.destatis.de/presse/deutsch/cal.htm)
- Sternberg, Rolf / Brixy, Udo / Hundt, Christian, 2006. Global Entrepreneurship Monitor GEM. Unternehmensgründungen im weltweiten Vergleich. Länderbericht Deutschland 2006. <http://www.wigeo.uni-hannover.de/gem2006.html>
- Szelenyi, Ivan / Szelenyi, Szonja, 1995. Circulation or production of elites during the post-communist transformation of Eastern Europe. *Theory and Society* 24: 615-638
- Transparency International, 2007. Global corruption Report 2007: Corruption and Judicial Systems. New York: Transparency and Cambridge University Press
- Traxler, Franz, 2002. Collective bargaining coverage and extension procedures. EIROnline: TN0212102S (<http://www.eurofound.europa.eu/eiro/>)
- UNDP-United Nations Development Programme, 2004. Human Development Report 2004, New York: Oxford University Press. Auch: <http://hdr.undp.org/reports/global>
- US Department of State, 2006. 2006 Annual Report of International Religious Freedom. In: <http://www.state.gov/g/drl/rls/irf/2006/>
- van Damme, Maïke / Uunk, Wilfred (forthcoming). Female-supportive policies and women's employment after divorce. In: *Andréß, Hans-Jürgen / Hummelsheim, Dina (ed.)*, Economic and social consequences of partnership dissolution. European countries in comparison. Amsterdam: Kluwer
- van der Meer, Tom / Scheepers, Peer / te Grotenhuis, Manfred, 2008. Does the State Affect Informal Connections between its Citizens? New Institutional Explanations of Social Participation in Everyday Life. In: *Heiner Meulemann (ed.)*, a.a.O.
- van de Vijver, Fons J.R., 2007. Methodologische und methodische Probleme des Kulturvergleichs. 337-382 in: *Trommsdorff, Gisela / Kornadt, Hans-Joachim (Hg.)*, Enzyklopädie der Psychologie. Band 1: Theorien und Methoden der kulturvergleichenden Psychologie. Göttingen u.a.: Hogrefe
- van Deth, Jan W. (Hg.), 2005. Deutschland in Europa. Ergebnisse des European Social Survey 2002-2003. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften
- van Deth, Jan W., 2008. Social Capital and Political Involvement. In: *Heiner Meulemann (ed.)*, a.a.O.
- van Deth, Jan W. / Elff, Martin, 2004. Politicisation, Economic Development, and Political Interest in Europe. *European Journal of Political Research* 43: 477-508

- Verbeke, G., & Molenberghs, G., 2000. Linear mixed models for longitudinal data. New York: Springer
- Wagner, Michael, 1997. Scheidung in Ost- und Westdeutschland. Zum Verhältnis von Ehestabilität und Sozialstruktur seit den 30er Jahren. Frankfurt a.M.: Campus
- Wagner, Michael / Weiß, Bernd, 2003. Bilanz der deutschen Scheidungsforschung. Versuch einer Meta-Analyse. *Zeitschrift für Soziologie* 32: 29-49
- Wagner, Michael / Weiß, Bernd, 2006. On the Variation of divorce risks in Europe: Findings from a meta-analysis of European longitudinal studies. *European Sociological Review* 22: 483-500
- Weber, Axel / Leienbach, V. / Dohle, A., 1991. Soziale Sicherung in Europa. Die Sozialversicherung in den Mitgliedsstaaten der EU. Baden-Baden: Nomos
- Weber, Max, 1964. Wirtschaft und Gesellschaft. Studienausgabe hg. von Johannes Winckelmann. Köln: Kiepenheuer & Witsch
- Welzel, Christian / Inglehart, Ronald / Klingemann, Hans-Dieter, 2003. The Theory of Human Development: A Cross-cultural Analysis. *European Journal of Political Research* 42: 341-379
- WIDER, 2007. World Income Inequality Database V2.0b. [www.wider.unu.edu](http://www.wider.unu.edu)
- Windolf, Paul, 2003. Sind Manager Unternehmer? Deutsche und britische Manager im Vergleich. 299-336 in: *Hradil / Imbusch (Hg.)*, a.a.O.
- World Bank. [www.worldbank.org/data](http://www.worldbank.org/data)

## Anhang 2: Nachwuchsbetreuung und Drittmittelprojekte der Antragsteller

*Prof. Andreß* hat in den letzten fünf Jahren insgesamt zwölf Promotionen betreut. Sechs davon sind mittlerweile erfolgreich (in Bielefeld) abgeschlossen. Fünf der bearbeiteten Themen sind international vergleichend angelegt und behandeln z.B. Wohlfahrtsansprüche der Bürger Europas, Probleme des Eintritts in den Arbeitsmarkt in Deutschland, Großbritannien und Spanien, wirtschaftliche Folgen von Trennung und Scheidung im europäischen Vergleich, Armut von Erwerbstätigen in Europa sowie das private und öffentliche System der Kinderbetreuung in Deutschland und Belgien. *Drittmittelprojekte der letzten fünf Jahre zum Thema des Graduiertenkollegs:* (1) "Die ökonomischen Risiken von Trennung und Scheidung im Ländervergleich", 2003-2005, Deutsche Forschungsgemeinschaft. (2) "Working Poor in Europa: Armut trotz Erwerbstätigkeit", 2006-2008, Deutsche Forschungsgemeinschaft. (3) "Einstellungen zum Wohlfahrtsstaat im europäischen Vergleich", Fritz-Thyssen-Stiftung, 2000-2001. *Weitere Drittmittelprojekte der letzten fünf Jahre:* (4) "Macht in Partnerschaften und ihre Zusammenhänge mit Finanzorganisation und Hausarbeitsverteilung", 2005-, Zentrum für Empirische Wirtschafts- und Sozialforschung der Wirtschafts- und Sozialwissenschaftlichen Fakultät der Universität zu Köln. (5) "Ausstiege aus dem unteren Einkommensbereich: Individuelle Aktivitäten, soziale Netzwerke und institutionelle Hilfeangebote", Hans-Böckler Stiftung und Zentrum für Empirische Wirtschafts- und Sozialforschung, 2003-2006. (6) "Armut und Lebensstandard: Eine Trendanalyse mit repräsentativen Bevölkerungsumfragen", Bundesministerium für Arbeit und Sozialordnung, 2002. (7) "Wirtschaftliche Folgen von Trennung und Scheidung für Familien", Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 1999-2002.

*Prof. Bomsdorf* hat in den letzten Jahren drei demographische Dissertationsvorhaben, von denen eines sich mit den Ursachen der niedrigen Fertilität in Industriestaaten beschäftigt, betreut. Zwei dieser Dissertationen wurden 2006 bzw. 2007 abgeschlossen.

*Prof. Fetchenhauer* hat seit der Übernahme seines Lehrstuhls an der Universität zu Köln neun Promotionen betreut, wovon drei mittlerweile abgeschlossen sind. Sein Ziel ist es, das sehr effiziente und erfolgreiche niederländische System der Doktorandenbetreuung, das er während seiner Tätigkeit an der Universität in Groningen kennen gelernt hat, in weiten Teilen auch auf deutsche Verhältnisse zu übertragen. *Drittmittelprojekte der letzten fünf Jahre:* "Zur Psychologie von Wirtschafts- und Sozialreformen", 30.000 Euro, Zentrum für empirische Wirtschafts- und Sozialforschung an der Universität Köln.

*Prof. Fuest* betreut derzeit zwei Dissertationen, die sich mit Fragen der Auswirkung von Steuern auf die Standortwahl von Unternehmen sowie der Messung von Unternehmenssteuern beschäftigen. Im Rahmen der Graduiertenausbildung findet am Seminar für Finanzwissenschaft ein wöchentliches Doktorandenseminar statt. *Drittmittelprojekte der letzten fünf Jahre:* (1) Deutsche Forschungsgemeinschaft, 2002-2005: "Der Einfluss von Steuern und Subventionen auf die Gründung neuer Unternehmen". (2) Deutsche Forschungsgemeinschaft, seit 2005: "Der Einfluss von Steuern auf Unternehmensentscheidungen".

*Prof. Jagodzinski.* *Drittmittelprojekte der letzten fünf Jahre zum Thema des Graduiertenkollegs:* (1) „Network of Economic and Social Science Infrastructure in Europe“, EU, 23,599 €. (2) „Multilingual Access to Data Infrastructures in the European Research Area“, EU, 27,844 € (3) “Metadata Management and Production System for Empirical Socio-Economic Research”, EU, 482,069 €. (4) “European Data Laboratory for Comparative Social Research”, EU, 574,520 €, (5) “Social Sciences and Humanities for Europe”, EU, 12,736 €. (6) "Improv-

ing the Human Research Potential and Socio-Economic Knowledge Base”, EU, 450,690 €. *Weitere Drittmittelprojekte der letzten fünf Jahre:* (7) „Internal Markets in Large Companies“, DFG, 94,200 €. (8) The Impact of Federal Politics on State Elections, DFG. Prof. Jagodzinski hat im Jahre 2002 eine Dissertation zum Thema „Religiöse Mobilisierung im Modernisierungsprozess. Eine vergleichende Studie zwischen Westdeutschland und Südkorea“ betreut, deren Verfasser Dr. U-Seok Seo mittlerweile eine Assistenzprofessur an der Städtischen Universität Seoul wahrnimmt. Aus seinem Institut sind in den letzten Jahren mit Dr. Jörg Blasius und Dr. Dieter Ohr zwei Professoren hervorgegangen, die sich auch auf den Gebieten des internationalen Vergleichs profiliert haben. Ein weiterer Mitarbeiter des Instituts, Dr. Eldad Davidov, der auf dem Gebiet der international-vergleichenden Wert- und Einstellungsforschung bereits eine hohe Sichtbarkeit erlangt hat, befindet sich derzeit im Habilitationsverfahren.

*Prof. Kaiser* betreut zurzeit neun Dissertations- und drei Habilitationsprojekte. Vier Dissertationen und eine Habilitation wurden in den Jahren 2006 und 2007 erfolgreich abgeschlossen. Alle Projekte sind international vergleichend angelegt. Auf dem Gebiet des Graduiertenkollegs angesiedelt ist ein Dissertationsprojekt über Inflation auf politischen Issue-Märkten. *Drittmittelprojekte der letzten fünf Jahre zum Thema des Graduiertenkollegs:* (1) Deutsche Forschungsgemeinschaft, € 151.579 (2006): „Föderalismus, Dezentralisierung und Performanz II“. (2) Zentrum für Empirische Wirtschafts- und Sozialforschung, Universität zu Köln, € 6.556,50 (2006), „Parteistrategien auf oligopolistischen Issue-Märkten – Entwicklung der Parteiprogrammatik in West- und Osteuropa (Vorbereitungsarbeiten für einen Drittmittelantrag)“ (3) Zentrum für Empirische Wirtschafts- und Sozialforschung, Universität zu Köln, € 4.088,25 (2006), „Demokratische Kriege: Ein Oxymoron? Die Transformation demokratischer Prozesse und Strukturen in Kriegszeiten (Vorbereitungsarbeiten für einen Drittmittelantrag)“. (4) RheinEnergieStiftung, € 200.000 (2006): „Wirkungen städtebaulicher Kriminalprävention auf Sicherheit und Integration“. (5) Fritz Thyssen Stiftung, € 52.242 (2005), „Frauenrepräsentation und Wahlsysteme“. (6) Deutsche Forschungsgemeinschaft, € 43.983 (2005), „Föderalismus, Dezentralisierung und Performanz I“. (7) Zentrum für Empirische Wirtschafts- und Sozialforschung, Universität zu Köln, € 12.015 (2004), „Föderalismus, Dezentralisierung und Performanz (Vorbereitungsarbeiten für einen Drittmittelantrag)“. (7) Ausschuß für Forschungsförderung der Universität Konstanz, DM 4.350 (2001), „Opening the Black Box. Decision-Making in the Committee of the Regions“. *Weitere Drittmittelprojekte der letzten fünf Jahre:* (8) Fritz Thyssen Stiftung, € 328 (2005) „Jahrestagung des Arbeitskreises Deutsche England-Forschung“. (9) Anglo-German Foundation for the Study of Industrial Society, € 813 (2005), „Jahrestagung des Arbeitskreises Deutsche England-Forschung“. (10) Zentrum für Empirische Wirtschafts- und Sozialforschung, Universität zu Köln, € 3.500, mit Prof. Dr. Hans-Jürgen Andreß (2005), „Workshop Longitudinal Data Analysis in Economics and Social Sciences“. (11) Fritz Thyssen Stiftung, € 871 (2002), „Druckbeihilfe für Festschrift Peter Graf Kielmansegg“. (12) Deutsche Forschungsgemeinschaft, € 5.000 (2002), „Druckbeihilfe für Habilitationsschrift André Kaiser“.

*Prof. Meulemann* betreut eine Habilitation „Europäische Identität“ aufgrund der Eurobarometer; eine Dissertation „Bevölkerungseinstellungen zur Homosexualität“ aufgrund der Eurobarometer und des European Value Surveys; eine Dissertation „Vertrauen in die europäischen politischen Institutionen in Deutschland und Europa“ aufgrund der Eurobarometer; eine Dissertation „Wissengesellschaft und soziale Ungleichheit im Ländervergleich“ aufgrund makroökonomischer und makrosoziologischer Daten und des International Social Survey Program. *Drittmittelprojekte der letzten fünf Jahre zum Thema des Graduiertenkollegs:* (1) „Europäischer Sozialer Survey“ 2002-2006, DFG, Mitglied der nationalen Antragstellergruppe. *Weitere Drittmittelprojekte der letzten fünf Jahre:* (2) „Elternhaus und Schule“, Befragung,



Fritz Thyssen-Stiftung. (3) „Medienrezeption in Deutschland nach der Einführung des dualen Rundfunks. Eine Aufbereitung und Analyse der Daten der Media-Analysen, DFG, (4) „Elektronischer Datenreport Media-Analyse: Lesen von Zeitungen und Zeitschriften in Deutschland von 1954-2202“ Bundesministerium für Bildung und Forschung.

*Prof. Nußberger* betreut gegenwärtig 25 Dissertationen und eine Habilitation. Seit ihrer Berufung nach Köln wurden sieben Dissertationen abgeschlossen. *Drittmittelprojekte der letzten fünf Jahre zum Thema des Graduiertenkollegs:* (a) Minderheitenschutz im östlichen Europa b) Tagung und Buchprojekt über Eigentumsrecht in Georgien; (c) Bi- und multilaterale Studierendenseminare (d) Polnische Verfassungsrechtsprechung; (e) Russische Verfassungsrechtsprechung; (f) Danzig, Rechtsschule; (g) Aufbau eines deutschsprachigen Studiengangs in Tiflis (Georgien),(h) MIRICO – EU-Projekt zur Ethnomobilisierung im ehemaligen Jugoslawien.

*Prof. Schulz-Nieswandt* betreut(e) mehrere Arbeiten, die sich komparativ oder am Zusammenspiel von Mehr-Ebenen-Politikverflechtungen mit der Ordnung von Sozialstaaten befassen: „Social Security Arrangements in sub-Saharan Africa“, „Globalisierung, Tertiarisierung und multinationale Unternehmen“, „Einfluss von Weltbank und ILO auf nationale Alterssicherungsreformen im Vergleich“, „Agape und Philanthropie bei Paulus“, „Das soziale Wohlfahrtsystem und die Seniorenpolitik in Süd-Korea“. *Drittmittelprojekte der letzten fünf Jahre zum Thema des Graduiertenkollegs:* (1) Seniorengenossenschaften. Entstehung, Stabilität und Entwicklung (finanziert vom Wissenschaftsfonds der DZ Bank); (2) Motive seniorengenossenschaftlichen Engagements (finanziert durch die Bosch-Stiftung). *Weitere Drittmittelprojekte der letzten fünf Jahre:* (3) (zusammen mit Prof. Dr. Holger Pfaff) Einfluss der Alterung und des sozialen Netzwerkes von Menschen mit Behinderung auf die Inanspruchnahme stationärer und ambulanter Versorgungsangebote (finanziert vom Brüsseler Kreis). (4) Empowerment in stationären Einrichtungen der Behindertenarbeit (finanziert von der Josefs-Gesellschaft). (5) Die Praxis der Kreditvermittlung „ohne Schufa“ im Lichte „schwacher“ Konsumenten (finanziert von der Schufa Holding AG).

*Prof. Wagner* betreut zurzeit zwei Dissertationsprojekte, die kurz vor dem Abschluss stehen: „Meta-Analysen als Verfahren der quantitativen Forschungssynthese in der Soziologie“ sowie „Familiale Bedingungen des Schulabsentismus von Jugendlichen“. *Drittmittelprojekte der letzten fünf Jahre zum Thema des Graduiertenkollegs:* (1) „Lebensverläufe, Kohortendynamik und sozialstruktureller Wandel“ (Universität zu Köln, Kooperation mit Clara M. Mulder Univ. Amsterdam). *Weitere Drittmittelprojekte der letzten fünf Jahre:* (2) „Meta-Analyse in der Scheidungsforschung“, DFG. 9.970,00 €. (3) „Theorie und Messung der Pluralisierung von Lebensformen“ (Universität zu Köln). (4) „Verbreitung und Determinanten der Schulverweigerung in Köln“, GEW Stiftung Köln, 100.213,00 €. (5) „Paarkonflikte, Kommunikation und die Stabilität von Partnerschaften“, Teilprojekt im Rahmen des Schwerpunktprogramms 1161 „Beziehungs- und Familienentwicklung“ der DFG. (6) „Schulabsentismus an Kölner Hauptschulen“, Befragung von Hauptschullehrern in Kooperation mit dem Schulamt der Stadt Köln, 7.000 €. (7) „Erfolgsfaktoren von Fondsmanagern“ (mit A. Kempf). Befragung von Aktienfondsmanagern in Deutschland. 38.000 € durch das Zentrum für empirische Wirtschafts- und Sozialforschung der Universität zu Köln.(8) „Stadt-Umland-Wanderungen in Nordrhein-Westfalen“. 8.200 € durch das Zentrum für empirische Wirtschafts- und Sozialforschung der Universität zu Köln. (9) „Ausmaß und Ursachen des Unterrichtsausfalls an Kölner Schulen.“ Förderung, 8.122,50 €, durch das Zentrum für empirische Wirtschafts- und Sozialforschung der Universität zu Köln. (10) „Soziale Netzwerke von leistungsschwachen und auffälligen Schülern“, DFG. (11) „Räumliche Mobilität in der Wissensgesellschaft. Das Beispiel Nordrhein-Westfalen“, Fritz Thyssen Stiftung.

## **Anhang 3: Wissenschaftliche Werdegänge und wissenschaftliche Arbeiten seit 2002**

### **Hans-Jürgen Andreß**

#### ***Wissenschaftlicher Werdegang***

Diplom 1976 (Soziologie, Frankfurt), Promotion 1983 (Dr. phil., Frankfurt), Habilitation 1986 (Methoden empirischer Sozialforschung, Bielefeld). 1977-87 Wissenschaftlicher Mitarbeiter an den Universitäten Frankfurt und Bielefeld. 1987-92 Professor auf Zeit für Computeranwendungen in den Sozialwissenschaften unter besonderer Berücksichtigung der multivariaten Statistik an der Universität Bielefeld. 1993-2003 Universitätsprofessor für Methoden und EDV in den Sozialwissenschaften an der Universität Bielefeld. Seit 2003 Universitätsprofessor für Empirische Sozial- und Wirtschaftsforschung an der Universität zu Köln. Zwischenzeitlich Gastdozenturen am Zentrum für Umfragen, Methoden und Analysen e.V. (ZUMA, Mannheim), Institut für höhere Studien (Wien), Zentralarchiv für empirische Sozialforschung (Köln), in der Konzernproduktplanung der Volkswagen AG (Wolfsburg), am Zentrum für historische Sozialforschung (Köln), an der Soziologischen Fakultät der Staatsuniversität St. Petersburg (Rußland), am Work and Organization Research Centre (WORC, Uni Tilburg, Niederlande) und am Department of Social Policy (Uni Turku, Finnland).

#### ***Wissenschaftliche Arbeiten***

##### **Arbeiten zum Thema des Graduiertenkollegs**

The economic consequences of partnership dissolution: a comparative analysis of panel studies from five European countries. 2005 (submitted for publication in special issue of European Sociological Review) (zusammen mit Barbara Borgloh, Miriam Bröckel, Marco Giesselmann und Dina Hummelsheim)

Die ökonomischen Risiken von Trennung und Scheidung im Ländervergleich: ein Forschungsprogramm. Zeitschrift für Sozialreform, 49, 2003: 620-651

##### **Monographien**

Wenn aus Liebe rote Zahlen werden. Über die wirtschaftlichen Folgen von Trennung und Scheidung. Wiesbaden 2003: Westdeutscher Verlag. (zusammen mit B. Borgloh, M. Güllner und K. Wilking)

##### **Aufsätze in referierten Zeitschriften**

Income, expenditure and standard of living as poverty indicators. Different measures, similar results? Schmollers Jahrbuch: Journal of Applied Social Science Studies 121, 2 (2001): 165-198 (zusammen mit G. Lipsmeier und H. Lohmann)

##### **Beiträge in redaktionell betreuten Zeitschriften und Sammelbänden**

Wenn aus Liebe rote Zahlen werden. Über die wirtschaftlichen Folgen von Trennung und Scheidung. Informationsdienst Soziale Indikatoren, 2004, 31: 1-5

Die wirtschaftlichen Folgen von Trennung und Scheidung insbesondere für Familien. Gewerkschaftliche Monatshefte 55, 7-8 (2004); 474-482

- Armut und Lebensstandard. Zur Entwicklung des notwendigen Lebensstandards der Bundesbevölkerung 1996-2003. Gutachten im Rahmen des Armuts- und Reichtumsberichts der Bundesregierung. Berlin 2004: Reihe "Forschungsprojekte Lebenslagen" des Bundesministeriums für Gesundheit und Soziale Sicherheit (zusammen mit A. Krüger und Bronia Katharina Sedlacek)
- Resources, standard of living and Lebenslagen - and what does all this have to do with poverty? pp. 91-104 in: Hauser, R. / Becker, I. (eds.): Reporting on income distribution and poverty. Perspectives from a German and a European point of view. Berlin et al. 2003: Springer
- Does low income mean poverty? Some necessary extensions of poverty indicators based on economic resources. pp. 117-130 in: Krause, P. / Bäcker, G. / Hanesch, W. (eds.): Combating poverty in Europe: the German welfare regime in practice. Aldershot et al. 2003: Ashgate
- Stichwörter Chi-Quadrat-Test, dynamische Modelle, Index, Regressionsanalyse, Statistik, Tabellenanalyse, Wahrscheinlichkeit. In: Endruweit, G. / Trommsdorf, G. (Hrsg.): Wörterbuch der Soziologie. 2., völlig neu bearbeitete und erweiterte Auflage. Stuttgart 2002: Lucius & Lucius

## **Eckart Bomsdorf**

### ***Wissenschaftlicher Werdegang***

Diplom (Mathematik 1968, Kiel), Promotion (Wirtschaftswissenschaften 1971, Kiel), Habilitation (Statistik 1976, Köln). 1968-1970 wissenschaftlicher Mitarbeiter am Seminar für Statistik und Ökonometrie der Universität Kiel, seit 1970 am Seminar für Wirtschafts- und Sozialstatistik der Wirtschafts- und Sozialwissenschaftlichen Fakultät der Universität zu Köln. 1976 Privatdozent, seit 1983 apl. Professor für Statistik. Zwischenzeitlich 1977-1978 Vertretung einer Professur an der Universität - GH - Wuppertal, WS 1991/92 Lehrauftrag Universität-GH-Essen, Anfang 1997 im Rahmen des CEMS-Faculty-Exchange Gastprofessor Universität-HSG-St. Gallen. U.a. Mitglied der Enquête-Kommission Demographischer Wandel des 14. Deutschen Bundestages.

### ***Wissenschaftliche Arbeiten***

#### **Arbeiten zum Thema des Graduiertenkollegs**

- Life expectancy in Germany until 2050. *Experimental Gerontology* 39/2004. S. 159-163.
- Ein Modell zur Beschreibung der kohortenbezogenen Entwicklung der Fertilität in Deutschland. *Wirtschaft und Statistik* 9/2004 9. S. 1052-1059 (mit B. Babel).
- Wie viel Migration und Fertilität braucht Deutschland? *Wirtschaftsdienst* 85/2005, S. 387-394 (mit B. Babel).
- Impact of Demographic Change on Healthcare Expenditure and Funding in the EU. *Applied Health Economics and Health Policy* 4/2005, S. 1-4 (mit A. Gandjour, J. Greb und K. W. Lauterbach).
- Höhere Fertilität, steigendes Rentenzugangsalter und Migration. Wie die zukünftige Belastung der Gesellschaft in Deutschland erträglich gestaltet werden kann. *Deutsche Rentenversicherung* 60/2005, S. 439-459.

Muss die Bevölkerung Deutschlands schrumpfen? Wirtschaftsdienst 87/2007, S. 391-396 (mit B. Babel).

## **Bücher**

Deskriptive Statistik. 1. Auflage Bergisch Gladbach - Köln 1985; 4. bis 9. Auflage mit einem Anhang zur Bevölkerungs- und Erwerbsstatistik, 10., völlig neu bearbeitete Auflage Lohmar - Köln 1999, 12. Auflage Lohmar - Köln 2007.

Wahrscheinlichkeitsrechnung und Statistische Inferenz. Bis einschl. der 6. Auflage unter dem Titel Induktive Statistik erschienen. Bergisch Gladbach - Köln 1986, 7., völlig neu bearbeitete Auflage Lohmar - Köln 2000, 8. Auflage Lohmar - Köln 2002.

Neue Generationensterbetafeln für die Geburtsjahrgänge 1933 bis 2003. Modellrechnungen für die Bundesrepublik Deutschland. Lohmar - Köln 2002.

Deutschlands Millionenstädte im demografischen Wandel. Fakten und Perspektiven bis 2040. Heft 116 der Materialien zur Bevölkerungswissenschaft des Bundesinstituts für Bevölkerungsforschung. Wiesbaden 2005 (mit B. Babel).

Großstädte Deutschlands im demografischen Wandel. Fakten und Perspektiven bis 2040. Band 2. Köln 2006 (mit B. Babel).

## **Artikel in Zeitschriften und in Sammelbänden**

Die fernere Lebenserwartung in Deutschland im Jahr 2002. Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft 28/2002, S. 143-148.

Ansätze zur formelgebundenen Anpassung der Regelaltersgrenze in der GRV. Sozialer Fortschritt 51/2002, S. 259-263.

Soziale Sicherungssysteme und demographische Herausforderungen. In: Heinrich-Böll-Stiftung (Hrsg.): Zukunft der Arbeit V: Demographische Entwicklung. Chancen für neue Generationen- und Geschlechterverhältnisse. Dokumentationen der Heinrich-Böll-Stiftung Nr. 21. Berlin 2002, S. 31-35.

Ansätze zur zukünftigen Besteuerung der Renten aus der gesetzlichen Rentenversicherung. ifo-Schnelldienst 55/2002, Heft 19, S. 15-21.

Lebenserwartung und Kapitalwert einer lebenslänglichen Nutzung oder Leistung. Zur Notwendigkeit der Anpassung von Anlage 9 Bewertungsgesetz. Der Betriebsberater 57/2002, S. 2582-2585.

Die demographische Entwicklung – ein Risiko für die Gesellschaft? epd-Dokumentation 2003, Heft 32, S. 24-27.

Denkanstöße zur langfristigen Neuordnung der Alterssicherung von Beamten. ifo-Schnelldienst 56/2003, Heft 18, S. 11-18.

Alterung der Gesellschaft: Die demographischen Fakten. In: Roman Herzog Institut (Hrsg.): Zukunft der Arbeit, 2004. S. 23-36.

Horizontale, vertikale und diagonale Gerechtigkeit – Anmerkungen zur Messung von Generationengerechtigkeit in der Alterssicherung. In: Verband Deutscher Rentenversicherungsträger (Hrsg.): Generationengerechtigkeit – Inhalt, Bedeutung und Konsequenzen für die Alterssicherung. DRV-Schriften Band 51, Frankfurt 2004, S. 85-93.

- Der demographische Wandel und seine Folgen für die sozialen Sicherungssysteme. Eine Betrachtung aus der Sicht von Wissenschaft und Politik. In: Scholz, R, und J. Flöthmann (Hrsg.): Lebenserwartung und Mortalität. Materialien zur Bevölkerungswissenschaft Heft 111, Wiesbaden 2004, S. 9-21.
- Rente ohne Leben – Leben ohne Rente. Der demographische Wandel und seine Folgen. In: InitiativForum Generationenvertrag (Hrsg.): Altern ist anders. Münster 2004, S. 105-116.
- Ein Vorschlag zur Sicherung der Wirkung des Nachhaltigkeitsfaktors in der Rentenversicherung. Deutsche Rentenversicherung 60/2005, S. 665-674.
- Ist die Erhöhung des gesetzlichen Rentenzugangsalters nur eine Rentenkürzung? Wirtschaftsdienst 86/2006, S. 479-484 (mit B. Babel).
- Können wir den demografischen Wandel noch stoppen? Vorausberechnungen der Bevölkerung im Spannungsfeld von Wissenschaft, Politik und Realität. Stadtforschung und Stadtentwicklung 1/2007, S. 54-59; zugleich erschienen in: Verband Deutscher Städtestatistiker/ Stadt Braunschweig (Hrsg.): Was passiert, wenn nichts passiert? Folgen des demografischen Wandels für die Stadtgesellschaft. Statistische Woche Braunschweig 2005, Tagungsbericht. Braunschweig 2007.
- 50 Jahre Erfahrung mit der dynamischen Rente. Viele Detailregelungen sind unzureichend bedacht. Orientierungen zur Wirtschafts- und Gesellschaftspolitik 111/2007, S. 24-26.

## **Detlef Fetchenhauer**

### ***Wissenschaftlicher Werdegang***

Studium der Psychologie (Diplom 1992) und Soziologie (Magister 1995) in Köln. Promotion 1997 ebenfalls in Köln. Habilitation an der Ruhr-Universität Bochum 2004. Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Wirtschafts- und Sozialpsychologie der Universität zu Köln (1992-1997); Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Lehrstuhl für Kriminologie der Ruhr-Universität Bochum (1997-1999); Postdoc am Department of Social and Organizational Psychology der Universität Groningen (2000-2003). Postdoc am Interuniversity Center of Social Science Theory and Methodology (Universität Groningen) (2003-2004). Lecturer am Interuniversity Center of Social Science Theory and Methodology (Universität Groningen) (seit 2004); Professor für Wirtschafts- und Sozialpsychologie an der Universität Köln (seit 2004).

### ***Wissenschaftliche Arbeiten***

#### **Arbeiten zum Thema des Graduiertenkollegs**

Fetchenhauer, D. & Wittek, R. (2006). Determinants of financial honesty. A cross-cultural study. In D. Fetchenhauer, A. Flache, B. Buunk & S. Lindenberg (Eds.), *Solidarity and Prosocial Behavior. An integration of psychological and sociological perspectives* (191-206). New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers.

#### **Arbeiten in Druck**

Fetchenhauer, D., Gresser, F., & Haferkamp, A. (in Druck). Zwischen Zynismus und Gutgläubigkeit – Vertrauen wir anderen zu viel oder zu wenig? In F. Rexrodt (Hrsg.). *Kooperation und Betrug in Beziehungssystemen*.

- Fetchenhauer, D., & Müller, H. (in Druck). *Versicherungsbetrug*. Köln: Verlag Versicherungswirtschaft.
- Fetchenhauer, D., Simon, J., & Fetchenhauer-Charlton, F. (in press). Gottfredson and Hirschi in the lab – an experimental test of a „General Theory of Crime“. In C. Horne (Ed.). *Experimental Criminology*.

### Artikel in Fachzeitschriften

- Marchlewski, T., & Fetchenhauer, D. (2006). Mortality salience and regional consumer behavior. Effects of mortality salience on ethnocentric consumer behavior at a regional level. In C. Pechmann & L. L. Price (Eds.), *Advances in Consumer Research*, 33, 322-323. Provo, UT: Association for Consumer Research.
- Fetchenhauer, D., & Buunk, A.P. (2005). How to explain gender differences in fear of crime: Towards an evolutionary approach. *Sexualities, Evolution and Gender*, 7, 95-113.
- Fetchenhauer, D., Jacobs, G., & Belschak, F. (2005). Belief in a just world, causal attributions, and adjustment to sexual violence. *Social Justice Research*, 18, 25-42.
- Van den Hout, F., Jacobs, G. & Fetchenhauer, D. (2005). Strategisch onderhandelen. *Psychologie Magazine*, December 2005, 52.
- Fetchenhauer, D. (2004). Irrationality and automaticity in human behavior from an evolutionary perspective. *Sociologie Romaneasca*, 2, 145-178.
- Fetchenhauer, D. & Bierhoff, H.W. (2004). Attitudes toward a military enforcement of human rights. *Social Justice Research*, 17, 75-93.
- Fetchenhauer, D. & Bierhoff, H.W. (2004). Altruismus aus evolutionstheoretischer Perspektive. *Zeitschrift für Sozialpsychologie*, 35, 131-141.
- Fetchenhauer, D. & Wang, X. (2004). Justice sensitivity and distributive decisions in experimental games. *Personality and Individual Differences*, 36, 1015-1029.
- Pott, C., Le Feber, J., & Fetchenhauer, D. (2004). A cognitive process model for decision making in anaesthesia. *Journal of Clinical Monitoring and Computing*, 18.
- Buunk, B. & Fetchenhauer, D. (2003). De opkomst van de evolutionaire sociale psychologie. *Cahiers Bio-Wetenschappen en Maatschappij*, 22, 4-11.
- Buunk, B., Dijkstra, P., Fetchenhauer, D., & Kenrick, D.T. (2002). Age and gender differences in mate selection criteria for various involvement levels. *Personal Relationships*, 9, 217-278.
- Fetchenhauer, D., & Buunk, B.P. (2002). Irrationele en onbewuste aspecten van gedrag: en evolutionaire benadering. *Nederlandse Tijdschrift voor de Psychologie*, 57, 125-144.
- Fetchenhauer, D., & Rohde, P. (2002). Evolutionary personality psychology and victimology: Sex differences in risk attitudes and short-term orientation and their relation to sex differences in victimizations. *Evolution and Human Behavior*, 23, 233-244.

### Bücher

- Fetchenhauer, D., Flache, A; Buunk, B., & Lindenberg, S. (Eds.) (2006). *Solidarity and Pro-social Behavior. An integration of psychological and sociological perspectives*. New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers.

## Buchkapitel

- Bierhoff, H.W., & Fetchenhauer, D. (2006). The future of research on solidarity and prosocial behavior. In D. Fetchenhauer, A. Flache, B. Buunk & S. Lindenberg (Eds.), *Solidarity and Prosocial Behavior. An integration of psychological and sociological perspectives* (225–242). New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Fetchenhauer, D. (2006). Untreue. In H.W. Bierhoff & D. Frey (Hrsg.), *Handbuch Sozialpsychologie und Kommunikationspsychologie* (232-239). Bern: Hogrefe.
- Fetchenhauer, D. (2006). Frauen, Männer und Gewalt aus evolutionspsychologischer Perspektive. In T. Feltes, C. Pfeiffer, & G. Steinhilper (Hrsg.), *Kriminalpolitik und ihre wissenschaftlichen Grundlagen* (841-860). Heidelberg: C.F. Müller.
- Fetchenhauer, D., & Dunning, D. (2006). Perception of prosociality in self and others. In D. Fetchenhauer, A. Flache, B. Buunk & S. Lindenberg (Eds.), *Solidarity and Prosocial Behavior. An integration of psychological and sociological perspectives* (61-76). New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Fetchenhauer, D., Gresser, F., & Haferkamp, A. (2006). Ein Volk von Betrügern? Schwarzarbeit, Steuerhinterziehung und Versicherungsmissbrauch aus psychologischer Sicht. In D. Enste & F. Schneider (Hrsg.), *Jahrbuch Schattenwirtschaft 2006/2007* (135 – 150). Berlin: LitVerlag.
- Fetchenhauer, D. & Wittek, R. (2006). Determinants of financial honesty. A cross-cultural study. In D. Fetchenhauer, A. Flache, B. Buunk & S. Lindenberg (Eds.), *Solidarity and Prosocial Behavior. An integration of psychological and sociological perspectives* (191-206). New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Lindenberg, S.; Fetchenhauer, D., Flache, A., & Buunk B. (2006). An integrated framework for the study of solidarity and prosocial behavior. In D. Fetchenhauer, A. Flache, B. Buunk & S. Lindenberg (Eds.), *Solidarity and Prosocial Behavior. An integration of psychological and sociological perspectives* (3-22). New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Fetchenhauer, D. (2005). Finanzielle Unehrlichkeit: Schwarzarbeit, Korruption, (Sozial)Versicherungsbetrug und Leistungsmissbrauch. In D. Frey, L. v. Rosenstiel & C. Graf Hoyos (Hrsg.), *Handbuch der Wirtschaftspsychologie* (S. 96-100). Weinheim: Beltz.

## Clemens Fuest

### Wissenschaftlicher Werdegang

Promotion 1994, Habilitation 2000. 1991-1995 Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Wirtschaftspolitischen Seminar an der Universität zu Köln, 1995-2001 Wissenschaftlicher Assistent am Staatswirtschaftlichen Institut der Ludwig-Maximilians-Universität München, seit 2001 Professor für Wirtschaftliche Staatswissenschaften (C4) an der Universität zu Köln, 2004 Gastprofessor an der Bocconi-Universität Mailand. Mitglied im Wissenschaftlichen Beirat des Bundesministeriums der Finanzen (seit 2007 Vorsitzender) und im Kronberger Kreis der Stiftung Marktwirtschaft. Er ist außerdem International Fellow des Center for Business Taxation, Said Business School, Oxford University.

## **Wissenschaftliche Arbeiten**

### **Arbeiten zum Thema des Graduiertenkollegs**

- Zusammen mit T. Hemmelgarn und F. Ramb: How would the introduction of an EU-wide formula apportionment affect the size and the distribution of the corporate tax base? An analysis based on German multinationals, erscheint in: *International Tax and Public Finance*, 2007.
- Zusammen mit J. Becker: Ist Deutschland Hoch- oder Niedrigsteuerland? Der Versuch einer Synthese, *Perspektiven der Wirtschaftspolitik* 7, 35-42, 2006.
- Economic Integration and Tax Policy with Endogenous Foreign Firm Ownership, *Journal of Public Economics* 89, S. 1823-1840, 2005.
- Zusammen mit W. Fuest: Der Steuerwettbewerb und die Osterweiterung der EU, *Wirtschaftsdienst* 7/2004, S. 438-442.
- Zusammen mit J. Becker: Die effektive steuerliche Grenzbelastung von Investitionen in Deutschland: Das GKS-Maß, *Wirtschaftsdienst* 12/2003, S. 792-796.
- Zusammen mit J. Mintz und B. Huber: Capital Mobility and Tax Competition, *Foundations and Trends in Microeconomics* 1, 1-62, 2005.

### **Monographien (Auswahl)**

- Den Stabilitäts- und Wachstumspakt härten, Stiftung Marktwirtschaft, Schriftenreihe Bd. 43, Berlin (mit J.B. Donges, J. Eekhoff, W. Franz, W. Möschel, M.J.M. Neumann (Kronberger Kreis)), 2005.
- Tragfähige Pflegeversicherung, Stiftung Marktwirtschaft/Frankfurter Institut (mit J.B. Donges, J. Eekhoff, W. Franz, W. Möschel und M.J.M. Neumann (Kronberger Kreis)), 2005.

### **Artikel in begutachteten Zeitschriften (Auswahl)**

- Zusammen mit M. Kolmar: A theory of user fee competition, *Journal of Public Economics* 91, 497-509, 2007.
- Zusammen mit J. Becker: Why is there corporate taxation? The role of limited liability revisited, erscheint in: *Journal of Economics*, 2007.
- Zusammen mit P. Tilleßen: Why do governments use closed ended subsidies to support entrepreneurial investment? *Economics Letters* 89, S. 24-30, 2005.
- Zusammen mit B. Huber: The Role of Income Shifting for the Efficiency Properties of Consumption Tax Systems, erscheint in: *Finanzarchiv*, 2005.
- Zusammen mit T. Hemmelgarn: Corporate Tax Policy, Foreign Firm Ownership and Thin Capitalization, erscheint in: *Regional Science and Urban Economics*, 2005.
- Zusammen mit B. Huber: Why do countries combine the exemption system for the taxation of foreign profits with domestic double taxation relief? *Journal of International Economics* 62 (2004), S. 219-231.
- Zusammen mit B. Huber und S.B. Nielsen: Why is the corporate tax rate lower than the personal tax rate? *Journal of Public Economics* 87 (2003), S. 157-174.
- Zusammen mit A. Weichenrieder: Tax Competition and Profit Shifting: On the relationship between personal and corporate tax rates, *Ifo-Studien* 4/2002, Special Issue on European Corporate Taxation, S. 611-632.



Zusammen mit B. Huber: Why capital income taxes survive in open economies: the role of multinational firms, *International Tax and Public Finance* 9 (2002), S. 567-589.

### **Artikel in redaktionell betreuten Zeitschriften (Auswahl)**

Zusammen mit A. Peichl und T. Schaefer: Die Flat Tax: Wer gewinnt, wer verliert? Eine empirische Analyse für Deutschland, *Steuer und Wirtschaft* Nr 1/2007, S. 22-29.

Zusammen mit J. Becker: Tax Competition and Firm Mobility: An Assessment of Empirical Findings, *Intereconomics* 42, May/June 2007, S. 120-127.

Die Unternehmensteuerreform 2008, *ifoSchnelldienst* 23/2006, S. 14-16.

Zusammen mit J. Becker: Die deutsche Steuerquote: Konzeption und internationaler Vergleich, *Wirtschaftsdienst* VI/2006, S. 355-359 (mit J. Becker).

Zusammen mit J. Becker: Wie viel Aufkommen kostet die Einführung eines Konsumsteuersystems? Weniger als 1% des BIP, erscheint in: *IFO-Schnelldienst*, 2005.

EuGH-Rechtsprechung zur Unternehmensbesteuerung, *Wirtschaftsdienst* 1/2005, S. 21-25.

Zusammen mit W. Fuest: Does an enlarged EU need a minimum corporate tax rate? *Intereconomics* 39 (2004), S. 183-186.

Zusammen mit W. Fuest: Der Steuerwettbewerb und die Osterweiterung der EU, *Wirtschaftsdienst* 7/2004, S. 438-442.

The Reform of the German Local Business Tax, *Tax Notes International* 34 (4) (2004), S. 345-347.

Zusammen mit B. Huber: Ist eine große Steuerreform finanzierbar? *Wirtschaftsdienst* 2/2004, S. 79-83.

Zusammen mit J. Becker: Die effektive steuerliche Grenzbelastung von Investitionen in Deutschland: Das GKS-Maß, *Wirtschaftsdienst* 12/2003, S. 792-796.

Zusammen mit B. Huber: Lösungsmöglichkeiten und Probleme bei der Gewerbesteuerreform, *Wirtschaftsdienst* 9/2003, S. 560-565.

Die Reform der Finanzierung des Gesundheitswesens: Bürgerversicherung versus Kopfpauschalen, *Volkswirtschaftliche Korrespondenzen der Adolf-Weber-Stiftung*, 42. Jg., Nr. 05/03(2003).

Mehr Kompetenzen für die Bundesländer, *FAZ* vom 30. August 2003, S. 12.

Zusammen mit B. Huber: Zur Koordinierung der Unternehmensbesteuerung in Europa, *Vierteljahrshefte zur Wirtschaftsforschung* 72. Jg., Nr. 3 (2003), S. 378-390.

Zusammen mit M. Thöne: Ein modifiziertes Zuschlagsmodell zur Reform der Gemeindesteuern, *Wirtschaftsdienst* III/2003, S. 164-169.

Steuerausfälle - Defizite: Sind Steuererhöhungen unumgänglich? *Ifo-Schnelldienst*, 55. Jg., 21/2002, S. 3-5.

Die Finanzkrise der Städte und Gemeinden, *WiSt* 31. Jg., Heft 10/2002, S. 545

Zusammen mit B. Huber: Neue Wege bei der Finanzierung der Kommunen: Zuschlagsrechte statt Gewerbesteuer, *Wirtschaftsdienst* V/2002, S. 260-265.

## Beiträge zu Sammelbänden (Auswahl)

On Cooperation in Musgravian Models of Externalities within a Federation: Comment, in: S. Cnossen und H.-W. Sinn (eds.), *Public Finance and Public Policy in the New Century*, MIT Press, Cambridge (Mass.) and London, 2003, S. 465-467.

Zusammen mit M. Thöne: Substitution der Gewerbesteuer: Eine Kombination aus Zuschlägen zur Einkommen- und Körperschaftsteuer und reformierter Grundsteuer, in: M. Thöne et al. (Hrsg.) *Kommunale Steuer- und Finanzreform*, Finanzwissenschaftliches Forschungsinstitut, Köln, 2003.

## Wolfgang Jagodzinski

### *Wissenschaftlicher Werdegang*

Promotion 1979, 1979-1983 Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Forschungsinstitut für Soziologie der Universität zu Köln, 1983-1987 Professor für Statistik in der Soziologie an der Universität Bremen, 1987-1993 Professor für Empirische Sozialforschung an der Justus-Liebig-Universität Gießen, 1993-2003 Professor für Soziologie an der Universität zu Köln und Direktor des Instituts für Angewandte Sozialforschung, 1994-2003 nebenamtlicher Direktor des Zentralarchivs für Empirische Sozialforschung, 2004-2006 hauptamtlicher Direktor des Zentralarchivs für Empirische Sozialforschung und seit Mai 2007 Präsident der GESIS. Gastprofessuren und Mitgliedschaften: 1998 an der Universität Tucson, seit 1998 mehrfach an der Kwansai Gakuin University Nishinomiya, 2002-2005 auswärtiges Mitglied des Centre of Excellence for the Enhancement of Human Well-Being an dieser Universität, seit 2003 auswärtiges Mitglied des Beirats des AsiaBarometers.

### *Wissenschaftliche Arbeiten*

#### **Arbeiten zum Thema des Graduiertenkollegs (Auswahl)**

Manabe, K./W. Jagodzinski, 2002: Family and Religion in Germany and Japan: Theoretical discussions and empirical findings. Kwansai Gakuin University, School of Sociology Journal, 92: 23-40.

Manabe, K./W. Jagodzinski, 2002. Family Values and Religion in Germany and Japan: An Analysis of ISSP Data. Reprinted from the Kwansai Gakuin University Social Sciences Review, 6/2001: 1-18.

Jagodzinski, W./K. Manabe, 2002: In Search of Japanese Religiosity. Kwansai Gakuin University, School of Sociology Journal, 7: 1-17.

Jagodzinski, W., 2003: Religious and Ethical Pluralism: Theoretical discussions and empirical findings. Kwansai Gakuin University, School of Sociology Journal, 93: 23-38.

Jagodzinski, W., 2004: Methodological Problems of Value Research. Kapitel Fünf. S. 97-121. In: H. Vinken/ J. Soeters/P. Ester (Hg.): Comparing Cultures. Dimensions of Culture n a Comparative Perspective. Leiden: Brill.

Jagodzinski, W., 2005: Structure and Measurement of Life Satisfaction in Asian Countries: An Exploratory Analysis. Japanese Journal of Political Science, 6/3: 287-312.

Jagodzinski, Wolfgang/Kazufumi Manabe, 2004: How to Measure Interpersonal Trust? A Comparison of two Different Measures. ZA-Information 55: 85-98.

- Jagodzinski, W./K. Manabe, 2005: Warum auch Mehrfachindikatoren manchmal nicht helfen: Überlegungen zu einem multiplen Indikatorenmodell für interpersonales Vertrauen im Anschluss an die Anmerkungen von Jürgen Rost. *ZA-Information*, 56: 8-17.
- Jagodzinski, Wolfgang; Manabe, Kazufumi; Kaido Nobuchika; Miyata, Shogo, 2005: The Study of Managers' Orientation and Management Organization: From a Comparative Perspective, *Kwansei Gakuin University School of Sociology and Social Work Journal*, No. 99, S. 51-67.
- Jagodzinski, W./K. Harzenetter/S. Heinrich, 2006: Die türkische Gesellschaft im Spiegel des European Values Survey 1999/2000. S. 31-46. In: G. Glasze/J. Thielmann (Hg.): „Orient“ versus „Okzident“? Zum Verhältnis von Kultur und Raum in einer globalisierten Welt. Mainz: Mainzer Kontaktstudium Geographie, Bd. 10.
- Jagodzinski, W., 2006: Comparative Survey Research and its Infrastructure in Europe. *Kwansei Gakuin University. School of Sociological and Social Work Journal*, 101: 1-13.

## **André Kaiser**

### ***Wissenschaftlicher Werdegang***

Promotion 1994, Habilitation 2000. Wissenschaftlicher Mitarbeiter/Wissenschaftlicher Assistent an den Universitäten Freiburg und Mannheim 1989-2000. Lehrstuhlvertretungen an den Universitäten Konstanz und Köln 2000-2003. Ruf an die Universität Bamberg 2002 (abgelehnt). Professor für Politikwissenschaft an der Universität zu Köln seit 2003. Faculty, International Max Planck Research School “The Social and Political Constitution of the Economy”, Köln seit 2007.

Gastdozenturen und -professuren: Nuffield College, University of Oxford 1997, Victoria University of Wellington 1997, University of Melbourne 1998, MPI für Gesellschaftsforschung Köln 2001-2002, Institut für Höhere Studien Wien 2005.

### ***Wissenschaftliche Arbeiten***

#### **Arbeiten zum Thema des Graduiertenkollegs**

- Neuere Beiträge zur Empirischen Institutionenanalyse: Von der Gegenstands- zur Problemorientierung, *Politische Vierteljahresschrift* 48:1 (2007), S. 119-135.
- Tsebelis, Veto Players, in: Steffen Kailitz (Hrsg.), *Schlüsselwerke der Politikwissenschaft*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften 2007, S. 464-468.
- Anthony Downs, Ökonomische Theorie der Demokratie, in: Manfred Brocker (Hrsg.), *Geschichte des Politischen Denkens – Ausgewählte Werkanalysen*, Frankfurt: Suhrkamp 2007, S. 619-634.
- Parteien und Wahlen, in: Hans Kastendiek and Roland Sturm (Hrsg.), *Länderbericht Großbritannien*, Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung 2006, S. 181-204 (Buchhandelsausgabe Opladen and Farmington Hills, Verlag Barbara Budrich 2007).
- Die politische Theorie des Neo-Institutionalismus: James March und Johan Olsen, in: André Brodocz and Gary S. Schaal (Hrsg.), *Politische Theorien der Gegenwart II*, Opladen and Farmington Hills: Verlag Barbara Budrich/UTB 2006, zweite überarbeitete Auflage, S. 313-342.

New Labours Strategie auf dem politischen Issue-Markt, in: Sebastian Berg und André Kaiser (Hrsg.), *New Labour und die Modernisierung Großbritanniens*, Augsburg: Wißner Verlag 2006, S. 208-235 (mit Simon Franzmann).

Locating Political Parties in Policy Space. A Reanalysis of Party Manifesto Data, *Party Politics*, 12:2 (2006), S. 163-188 (mit Simon Franzmann).

Alternanz und Inklusion. Zur Repräsentation politischer Präferenzen in den westeuropäischen Demokratien, 1950 – 2000, in: André Kaiser und Thomas Zittel (Hrsg.), *Demokratietheorie und Demokratieentwicklung. Festschrift für Peter Graf Kielmansegg*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften 2004, S. 173-196.

Gemischte Wahlsysteme. Ein Vorschlag zur typologischen Einordnung, *Zeitschrift für Politikwissenschaft* 12:4 (2002), S. 1547-1574.

*Mehrheitsdemokratie und Institutionenreform. Verfassungspolitische Wandel in Australien, Großbritannien, Kanada und Neuseeland im Vergleich*, Frankfurt a.M.: Campus 2002, 559 Seiten.

## Monographien

*Jenseits des Ressortdenkens. Reformüberlegungen zur Institutionalisierung strategischer Regierungsführung in Deutschland*. Zukunft Regieren. Beiträge für eine gestaltungsfähige Politik 3/2007, Gütersloh: Bertelsmann Stiftung 2007, 108 Seiten (mit Roland Sturm und Heinrich Pehle).

*Mehrheitsdemokratie und Institutionenreform. Verfassungspolitische Wandel in Australien, Großbritannien, Kanada und Neuseeland im Vergleich*, Frankfurt a.M.: Campus 2002, 559 Seiten.

## Herausgeberschaften

*New Labour und die Modernisierung Großbritanniens*, Augsburg: Wißner Verlag 2006, 400 Seiten (mit Sebastian Berg).

*Demokratie – Chancen und Herausforderungen im 21. Jahrhundert*, Münster: LIT 2005, 212 Seiten (mit Wolfgang Leidhold).

*Demokratietheorie und Demokratieentwicklung. Festschrift für Peter Graf Kielmansegg*, Wiesbaden: VS-Verlag für Sozialwissenschaften 2004, 470 Seiten (mit Thomas Zittel).

## Artikel in Zeitschriften

Föderalismus, Dezentralisierung und Performanz. Eine makroquantitative Analyse zur Leistungsfähigkeit territorialer Politikorganisation in entwickelten Demokratien, *Politische Vierteljahresschrift* 48:2 (2007), S. 243-268 (mit Niels Ehlert und Annika Hennl).

Neuere Beiträge zur Empirischen Institutionenanalyse: Von der Gegenstands- zur Problemorientierung, *Politische Vierteljahresschrift* 48:1 (2007), S. 119-135.

Kommunale Sicherheitspolitik zwischen Expansion, Delegation und Kooperation, *Aus Politik und Zeitgeschichte* B12/2007, S. 4-11 (mit Henning van den Brink).

The Push and Pull of Ministerial Resignations in Germany, 1969 – 2005, *West European Politics* 29:4 (2006), S. 709-735 (mit Jörn Fischer und Ingo Rohlfing).

Locating Political Parties in Policy Space. A Reanalysis of Party Manifesto Data, *Party Politics*, 12:2 (2006), S. 163-188 (mit Simon Franzmann).

Demokratie-Audits. Zwischenbilanz zu einem neuen Instrument der empirischen Demokratieforschung, *Politische Vierteljahresschrift*, 46:1 (2005), S. 133-143 (mit Eric Seils).

- Föderalismus. Renaissance eines politischen Ordnungsprinzips?, *Neue Politische Literatur*, 49:1 (2004), S. 85-113.
- The Fine Art of Government. Wilhelm Hennis's Comprehensive Conception of Politics and Practical Insight, *European Journal of Political Theory*, 3:1 (2004), S. 99-107 (mit Hartmut Rosa).
- Opening the Black Box. Decision-making in the Committee of the Regions, *Regional and Federal Studies* 13:2 (2003), S. 1-29 (mit Christoph Hönnige).
- Gemischte Wahlsysteme. Ein Vorschlag zur typologischen Einordnung, *Zeitschrift für Politikwissenschaft* 12:4 (2002), S. 1547-1574.
- Alternation, Inclusion and the European Union, *European Union Politics* 3:4, (2002), S. 445-458.
- Abschied von Westminster? Die Verfassungsreformen der Regierung Blair, *PIN – Politik im Netz* (2002), 16 Seiten, [http://www.politik-im-netz.com/pin\\_ie.htm](http://www.politik-im-netz.com/pin_ie.htm).
- The Democratic Quality of Institutional Regimes: A Conceptual Framework, *Political Studies* 50 (2002), S. 313-331 (mit Matthias Lehnert, Bernhard Miller und Ulrich Sieberer).

### Artikel in Sammelbänden

- Tsebelis, Veto Players, in: Steffen Kailitz (Hrsg.), *Schlüsselwerke der Politikwissenschaft*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften 2007, S. 464-468.
- Buchanan/Tullock, The Calculus of Consent, in: Steffen Kailitz (Hrsg.), *Schlüsselwerke der Politikwissenschaft*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften 2007, S. 56-60.
- Staatsformen, in: Dieter Fuchs and Edeltraud Roller (Hrsg.), *Lexikon Politik. Hundert Grundbegriffe*, Stuttgart: Reclam 2007, S. 288-291.
- Parlamentarische/präsidentielle Demokratie, in: Dieter Fuchs and Edeltraud Roller (Hrsg.), *Lexikon Politik. Hundert Grundbegriffe*, Stuttgart: Reclam 2007, S. 192-195.
- Konsensus- und Mehrheitsdemokratie, in: Dieter Fuchs and Edeltraud Roller (Hrsg.), *Lexikon Politik. Hundert Grundbegriffe*, Stuttgart: Reclam 2007, S. 146-150.
- Herrschaft, in: Dieter Fuchs and Edeltraud Roller (Hrsg.), *Lexikon Politik. Hundert Grundbegriffe*, Stuttgart: Reclam 2007, S. 109-111.
- Anthony Downs, Ökonomische Theorie der Demokratie, in: Manfred Brocker (Hrsg.), *Geschichte des Politischen Denkens – Ausgewählte Werkanalysen*, Frankfurt: Suhrkamp 2007, S. 619-634.
- Parteien und Wahlen, in: Hans Kastendiek and Roland Sturm (Hrsg.), *Länderbericht Großbritannien*, Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung 2006, S. 181-204 (Buchhandelsausgabe Opladen and Farmington Hills, Verlag Barbara Budrich 2007).
- Die politische Theorie des Neo-Institutionalismus: James March und Johan Olsen, in: André Brodocz and Gary S. Schaal (Hrsg.), *Politische Theorien der Gegenwart II*, Opladen and Farmington Hills: Verlag Barbara Budrich/UTB 2006, zweite überarbeitete Auflage, S. 313-342.
- New Labour in Government: die Konsequenzen der ersten beiden Amtsperioden für Politik und Gesellschaft, in: Sebastian Berg und André Kaiser (Hrsg.), *New Labour und die Modernisierung Großbritanniens*, Augsburg: Wißner Verlag 2006, S. 7-12 (mit Sebastian Berg).

- New Labours Strategie auf dem politischen Issue-Markt, in: Sebastian Berg und André Kaiser (Hrsg.), *New Labour und die Modernisierung Großbritanniens*, Augsburg: Wißner Verlag 2006, S. 208-235 (mit Simon Franzmann).
- Aufgaben und Ziele der Stiftung *Demokratie*, in: André Kaiser und Wolfgang Leidhold (Hrsg.), *Demokratie – Chancen und Herausforderungen im 21. Jahrhundert*, Münster: LIT 2005, S. 8-18 (mit Wolfgang Leidhold).
- Demokratiethorie und Demokratieentwicklung: Fragestellungen im Werk von Peter Graf Kielmansegg, in: André Kaiser und Thomas Zittel (Hrsg.), *Demokratiethorie und Demokratieentwicklung. Festschrift für Peter Graf Kielmansegg*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften 2004, S. 9-18 (mit Thomas Zittel).
- Alternanz und Inklusion. Zur Repräsentation politischer Präferenzen in den westeuropäischen Demokratien, 1950 – 2000, in: André Kaiser und Thomas Zittel (Hrsg.), *Demokratiethorie und Demokratieentwicklung. Festschrift für Peter Graf Kielmansegg*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften 2004, S. 173-196.
- Johan P. Olsen, in: Gisela Riescher (Hrsg.), *Politische Theorie der Gegenwart in Einzeldarstellungen*, Stuttgart: Kröner 2004, S. 365-368.
- Das Verhältnis von Parlament und Regierung in Großbritannien seit den sechziger Jahren. Strukturelle und konjunkturelle Faktoren des Wandels, in: Marie-Luise Recker (Hrsg.), *Parlamentarismus in Europa. Deutschland, England und Frankreich im Vergleich*. Schriften des Historischen Kollegs Kolloquien 60, München: Oldenbourg 2004, S. 139-160.

## Heiner Meulemann

### **Wissenschaftlicher Werdegang**

Promotion 1974, Habilitation 1983. 1975-1986 Wissenschaftlicher Assistent am Zentralarchiv für Empirische Sozialforschung der Universität zu Köln, währenddessen 1980-1981 Vertretung einer Professur an der Universität Duisburg, 1983-1985 an der Universität Frankfurt sowie 1985/86 *Member of the School of Social Science of the Institute for Advanced Study*, Princeton, New Jersey, USA. 1986-1989 Professor für Soziologie an der Katholischen Universität Eichstätt, 1989-1995 Professor für Soziologie an der Universität Düsseldorf, seit 1995 Professor für Soziologie an der Universität zu Köln. Mitglied des Rats für Sozial- und Wirtschaftsdaten des BMFT, Vorsitzender der Arbeitsgemeinschaft sozialwissenschaftlicher Institute ASI e.V.

### **Wissenschaftliche Arbeiten**

#### **Arbeiten zum Thema des Graduiertenkollegs**

- Enforced Secularization – Spontaneous Revival? Religious Belief, Unbelief, Uncertainty and Indifference in East and West European Countries 1991-1998. In: *European Sociological Review* 20, 2004, Issue 1, S. 47-61
- Values and social integration in Korea and Germany, before and after reunification - searching for ways to recover homogeneity of the Korean people. In: *Byong-Mao Hwang / Pil-Jung Lee* (Hrsg.), *Pursuing peace beyond the Korean war. An international conference in commemoration of the 50th anniversary of the Korean war*. RINSA 2000, S. 173-202. (auf Koreanisch; übersetzt von Hee Jin Kang.) In: *Korean Unification Studies* 6, 2002, Heft 1, S. 63-86

- Perspektiven und Probleme der internationalen Umfrageforschung. In: *Statistisches Bundesamt* (Hrsg.), Aspekte internationaler und interkultureller Umfragen. Band 20. Stuttgart: Metzler-Poeschel 2002, S. 13-38
- Religiosität: Die Persistenz eines Sonderfalls. 55-76 in: van Deth, Jan (Hrsg.), Deutschland in Europa. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften 2004
- Bildung als Wettlauf der Nationen? 131-150 in: van Deth (Hrsg.), a.a.O.
- Gleichheit und Leistung: Eine „innere Mauer“ in Ostdeutschland“. 151-173 in: van Deth (Hrsg.), a.a.O.
- Religiosität: Immer noch die Persistenz eines Sonderfalls. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte - Beilage zur Wochenzeitung "Das Parlament"*, 30-31/2006. 24. Juli 2006, S. 15-22
- Social Capital in Europe – Similarity of countries and diversity of people? Multi-level analyses of the European Social Survey 2002. Erscheint bei Brill, Leiden, im Herbst 2008
- Introduction. In: s.o. ca. 30 Seiten
- Is Altruism More Effective Where It Is Required More? Collectivity-Oriented And Involvement In Interest, Issue and Religious Associations. In: s.o. ca. 25 Seiten
- Social Capital And Empowerment At The Work Place. In: s.o.

### Monographien

- Soziologie von Anfang an. Eine Einführung in Themen, Ergebnisse und Literatur. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften, 2. Auflage 2006, 422 Seiten
- Wertwandel in Deutschland von 1949 – 2000. Hagen: FernUniversität–Gesamthochschule 2002, 159 Seiten

### Herausgeberschaften

- Der Sozialstaat in der Amtlichen Statistik. Angebote und Nachfragen. Bonn: Informationszentrum Sozialwissenschaften 2003, 84 Seiten
- Erwin K. Scheuch – Infrastrukturen für die sozialwissenschaftliche Forschung – gesammelte Aufsätze. Bonn 2004, 217 Seiten

### Artikel in begutachteten Zeitschriften

- Gemeinschaftsorientierung auf dem Prüfstand. In: *Zeitschrift für Gesundheitswissenschaften* 11, 2003, Heft 2, S. 100-120
- Zusammen mit Tilo Beckers: Das sichtbare und das verborgene Element – Häufigkeiten und Hintergründe von Ehrenamt und privater Hilfe in Deutschland im Jahre 2002. In: *Soziale Welt* 2004, Heft 1, S. 51-74
- Die Natur und das Leben: Naturalismus in Weltbildern und als Einstellung zur Biotechnik in der deutschen Bevölkerung. In: *Wolfgang van den Daele* (Hrsg.): *Biopolitik* (Sonderheft des *Leviathan*). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften 2005, S. 155-175
- Zusammen mit Jörg Hagenah, Haluk Akinci: German Media-Analysis (MA): A Large Scale Commercial Data Source Available for Secondary Analyses on Media Use and Social Change. In: *Schmollers Jahrbuch* 126, 2006, S. 129-137
- Sind Kinder den Deutschen weniger wert geworden? Entwicklungen zwischen 1979 und 2005 in West- und Ostdeutschland. In: *Soziale Welt* 58, 2007, Heft 1, S. 29-52

Zusammen mit Jörg Hagenah: Unterschichtfernsehen? Integration und Differenzierung von bildungsspezifischen Teilpublika. In: *Publizistik* 52, 2007, Heft 2, S. 154-173

### Artikel in redaktionell betreuten Zeitschriften

Werte und Wertewandel im vereinten Deutschland. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte – Beilage zur Wochenzeitung "Das Parlament"*, 16. September 2002, S. 13-22

Zusammen mit Tilo Beckers: Hat die Flut vom August 2002 die Spendenaktivität gesteigert? Ein Vergleich der Häufigkeit und der Hintergründe habitueller und spontaner Spenden. In: *ZA-Information* 52, Köln: Zentralarchiv für Empirische Sozialforschung 2003, S. 37-57

Das DIN-Interview: Normung und Standardisierung in der Umfrageforschung. In: *Soziologie* 36, Heft, 2007, Heft 3, S.251-263

### Beiträge zu Sammelbänden

Stichworte "Einzelfallstudie", "Explorationsstudie", "Längsschnittuntersuchung", "Mehrebenenanalyse", "Paneluntersuchung", "Pretest", "Replikationsstudie", "Sekundäranalyse" und "Studie, komparativ". In: *Günter Endruweit / Gisela Trommsdorff (Hrsg.)*, Wörterbuch der Soziologie, 2., völlig neubearbeitete und erweiterte Auflage. Stuttgart: Lucius und Lucius 2002, S. 92-93, 143-44, 312-313, 355-357, 396, 415, 454, 471-472 und 581-583

Immer noch angewandte Aufklärung. Entwicklungstendenzen der empirischen Markt- und Sozialforschung. In: *Heinz Sahner (Hrsg.)*, Fünfzig Jahre nach Weinheim. Empirische Markt- und Sozialforschung gestern, heute, morgen. Baden-Baden: Nomos-Verlagsgesellschaft 2002, S. 89-101

Transformation and Polarization: Attitudes towards Equality and Achievement and the Search for Losers and Winners of the East German Transformation 1990-1995. In: *Detlef Pollack / Jörg Jacobs / Olaf Müller / Gert Pickel (Hrsg.)*, Political Culture in Post-Communist Europe. Aldershot (Hampshire, GB): Ashgate 2003, S. 135-150

Biographical Self-Definitions from Adolescence to Adulthood and Beyond. In: *Jeffrey Jensen Arnett / Nancy L. Galambos (Hrsg.)*, Exploring Cultural Conceptions of the Transition to Adulthood. San Francisco: Jossey-Bass 2003, S. 51-62

Die empirische Sozialforschung in der soziologischen Ausbildung und der Berufspraxis von Soziologen. In: *Uwe Engel (Hrsg.)*, Praxisrelevanz der Methodenausbildung. Bonn: Informationszentrum Sozialwissenschaften 2002, S. 45-67

Zusammen mit J. Zinnecker: Die Rolle des Schülers: Lebenschancen, Lebenswelten und Lebensverläufe. Ein Bericht über Forschungen in Deutschland 1985 bis 2001. In: *Hans Merckens / Jürgen Zinnecker (Hrsg.)*, Jahrbuch Jugendforschung. Opladen: Leske & Budrich 2003, S. 111-153

Erzwungene Säkularisierung in der DDR – Wiederaufleben des Glaubens in Ostdeutschland? Religiöser Glaube in ost- und westdeutschen Alterskohorten zwischen 1991 und 1998. In: *Christel Gärtner / Detlef Pollack / Monika Wohlrab-Sahr (Hrsg.)*, Atheismus und religiöse Indifferenz. Opladen: Leske & Buderich 2003, S. 271-287

Die Scheu der Ostdeutschen vor dem Leistungsprinzip: Versuch einer Erklärung mit der Kohortenanalyse. In: Robert Kecskes / Michael Wagner / Christof Wolf (Hrsg.), *Angewandte Soziologie*, Festschrift für Jürgen Friedrichs. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften 2004, S. 159-176



Sozialstruktur, soziale Ungleichheit und die Bewertung der ungleichen Verteilung von Ressourcen. In: Peter A. Berger / Volker H. Schmidt (Hrsg.), Welche Gleichheit, welche Ungleichheit? Grundlagen der Ungleichheitsforschung. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften 2004, S. 115-136

Zusammen mit T. Beckers: Ehre in unterschiedlichen Ämtern. Der Einfluss von Ressourcen und Einstellungen auf die Übernahme eines Ehrenamtes in Dienstleistungs- und Wohlfahrtsvereinen in Deutschland im Jahre 2002. In: Michael Bayer / Sören Petermann (Hrsg.), Soziale Struktur und wissenschaftliche Praxis im Wandel, Festschrift für Heinz Sahner. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften 2004, S. 109-136

## **Angelika Nussberger**

### ***Wissenschaftlicher Werdegang***

1987 Magister Artium (Slawistik), 1989 Erstes Juristisches Staatsexamen, 1993 Zweites Juristisches Staatsexamen, Promotion, 2002 Habilitation, 1994/1995 Visiting Researcher Harvard University, 1993-2001 Referentin am Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Sozialrecht, 2001/2002 Rechtsberaterin am Europarat, 2002 Berufung zur Professorin an der Universität zu Köln, Direktorin des Instituts für Ostrecht, seit 2004 Mitglied des Sachverständigenkomitees der Internationalen Arbeitsorganisation, seit 2006 stellvertretendes Mitglied der Venedig-Kommission des Europarats

### ***Wissenschaftliche Arbeiten***

#### **Arbeiten zum Thema des Graduiertenkollegs**

Aktuelle Probleme im Bereich des Medienrechts im Spiegel der Entscheidungen mittel- und osteuropäischer Verfassungsgerichte und des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte. 13-25 in Nußberger, Angelika / Schmid, Carmen (Hg.) Medienrecht und Meinungsfreiheit in Russland Berlin 2005

Die „Zweite Wende“: Zur Verfassungsentwicklung in den Ländern Mittel- und Osteuropas im Zuge der EU-Erweiterung. DÖV 2005: 357-367

Rechtsstaatlichkeit und Rechtskultur. Zu unterschiedlichen Leitbildern und Traditionen bei der Umgestaltung der Rechtssysteme in Russland und Ungarn, in: Nóra Chronowski (Hg.), „Adamante Notare“. Essays in Honour of Professor Antal Ádám on the Occasion of his 75th Birthday, Pécs 2005, S. 116-130

Das abstrakte Verfassungsauslegungsverfahren – eine Besonderheit des Verfassungsprozessrechts in verschiedenen Rechtsordnungen Mittel- und Osteuropas, in: Kőzjogi Intőzmőnyek a XXI. Században, Pécs 2004, S. 237-262

Aktual'nye problemy v oblasti zakonodatel'stva o sredstvach massovoj informacii. Analiz rešenij konstitucionnyh sudov stran Central'noj i Vostočnoj Evropy i Evropejskogo Suda po pravam čeloveka, Konstitucionnoe Pravo: Vostočnoe Obozrenie 2004, S. 99-105 (Aktuelle Probleme im Bereich der Gesetzgebung der Medien. Analyse der Entscheidungen der Verfassungsgerichte der Länder Mittel- und Osteuropas und des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte)

Die verfassungsrechtliche Dimension der Neugestaltung des Arbeits- und Sozialrechts in den mittel- und osteuropäischen Staaten, Osteuropa Recht 2004, S. 221 ff

Verfassungsgerichtsentscheidungen als Gegenstand der Rechtsvergleichung, in: Alexander Trunk, Rolf Knieper, Andrej G. Svetlanov (Hg.), Russland im Kontext der internationalen Entwicklung: Internationales Privatrecht, Kulturgüterschutz, geistiges Eigentum, Rechtsvereinheitlichung. Festschrift für Mark Moisevič Boguslavskij, Berlin 2004, S. 545-566

Zur Entwicklung der Rechtskultur in Russland in: Russlandanalysen , Bremen 2004, Nr. 32, S. 2-5

Die Bedeutung der Europäischen Menschenrechtskonvention für die Entwicklung der strafrechtlichen Sanktionspraxis in den mittel- und osteuropäischen Staaten. Zur Fallrechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte als Orientierungspunkt für die Reformen in Georgien, in: Helmut Kury (Hg.), Strafrecht und Kriminalität. Entwicklungen in Mittel- und Osteuropa, Bochum 2004, S. 143-157

Neue Entwicklungen in der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte zur sozialen Verpflichtetheit des Staates, in: Zeitschrift für ausländisches und internationales Sozialrecht, Heft 3/4, 2003, S. 366-378

### **Monographien**

Nußberger, Angelika, Sozialstandards im Völkerrecht. Eine Studie zu Entwicklung und Bedeutung der Normsetzung der Vereinten Nationen, der Internationalen Arbeitsorganisation und des Europarats zu Fragen des Sozialschutzes, Berlin 2005

### **Sammelbände**

Nußberger Angelika, Carmen Schmidt (Hg.), Medienrecht und Meinungsfreiheit in Russland, Berlin 2005

Becker, Ulrich, Winfried Boecken, Angelika Nußberger, Heinz-Dietrich Steinmeyer (Hg.), Reformen des deutschen Sozial- und Arbeitsrechts im Lichte supra- und internationaler Vorgaben. Wissenschaftliches Kolloquium zum 70. Geburtstag von Bernd Baron von Maydell, Baden-Baden 2005

Becker Ulrich, Bernd von Maydell, Angelika Nußberger (Hg.), Die Implementierung internationaler Sozialstandards. Zur Durchsetzung und Herausbildung von Standards auf überstaatlicher Ebene, Baden-Baden 2006

### **Aufsätze**

Soziale Rechte und Sozialstandards auf internationaler Ebene, in: Linzbach/Lübking/Scholz/Schulte (Hg.), Globalisierung und Europäisches Sozialmodell, Baden-Baden 2007, S. 295-316

Russland vor dem Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte, in: Russlandanalysen Nr. 140, S. 2-6 (zusammen mit Dmitry Marenkov)

Vereinsleben auf Russisch oder Don Quichote und die russische Bürokratie, in: Russlandanalysen Nr. 138, S. 2-6 (zusammen mit Carmen Schmidt)

A Human Rights Perspective on the Expropriation and Redistribution of Property in Eastern Germany, in: The Uppsala Yearbook of Eastern European Law 2005, S. 110-121

Das „Jein“ zur Todesstrafe in Russland, Osteuropa Recht 2007, S. 9-20 (zusammen mit Dmitry Marenkov)

Zensur der Zivilgesellschaft. Die umstrittene Neuregelung zu den Nichtregierungsorganisationen, EuGRZ 2007, S. 12 ff (zusammen mit Carmen Schmidt)

- Das Russische Verfassungsgericht zwischen Recht und Politik, in: Matthes Buhbe, Gabriele Gorzka (Hg.), *Russland heute. Rezentralisierung des Staates unter Putin*, Wiesbaden 2007, S. 215-233
- Evaluating the ILO's Approach to Standard-Setting and Monitoring in the Field of Social Security, in: Eibe Riedel (Hg.), *Social Security as a Human Right. Drafting a General Comment on Article 9 ICESCR – Some Challenges*, Heidelberg 2007, S. 103-115
- Minority Protection in Central and Eastern Europe, in: Władysław Czapliński, *Prawo w XXI wieku*, Warszawa 2006, S. 582-600
- Die Implementierung der sozialrechtlichen Konventionen der Internationalen Arbeitsorganisation und des Europarats, in: Becker Ulrich, Bernd von Maydell, Angelika Nußberger (Hg.), *Die Implementierung internationaler Sozialstandards. Zur Durchsetzung und Herausbildung von Standards auf überstaatlicher Ebene*, Baden-Baden 2006, S. 59-78
- Wer zitiert wen? – Zur Funktion von Zitaten bei der Herausbildung gemeineuropäischen Verfassungsrechts, *JZ* 2006, S. 763-770 (in leicht gekürzter Fassung abgedruckt in: Bogusław Banaszak, Michał Bernaczyk, *Praktyczne i teoretyczne aspekty prawa konstytucyjnego*, Wrocław 2006, 179-196)
- Todesstrafe in Russland, *Russlandanalysen*, Bremen 2006, Nr. 110 (zusammen mit Dmitrij Marenkov) (in englischer Sprache abgedruckt in: *Russian Analytical Digest* 21 November 2006, No. 10, p. 2-5)
- Kommentierung zu Artikel 35, GRCh (Art. II-95 VVE) Gesundheitsschutz, in: Peter J. Tettinger, Klaus Stern (Hg.), *Europäische Grundrechte-Charta*, München 2006, S. 586-594
- Kommentierung zu Artikel 34, GRCh (Art. II-83 VVE) Soziale Sicherheit und soziale Unterstützung, in: Peter J. Tettinger, Klaus Stern (Hg.), *Europäische Grundrechte-Charta*, München 2006, S. 566-585
- Kommentierung zu Artikel 32, GRCh (Art. II-92 VVE) Verbot der Kinderarbeit, in: Peter J. Tettinger, Klaus Stern (Hg.), *Europäische Grundrechte-Charta*, München 2006, S. 558-563
- Kommentierung zu Artikel 23, GRCh (Art. II-83 VVE) Gleichheit von Männern und Frauen, in: Peter J. Tettinger, Klaus Stern (Hg.), *Europäische Grundrechte-Charta*, München 2006, S. 492-512
- „Illegitimes Eigentum? – Kontroverse Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts und des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte zu entschädigungslosen Enteignungen im Prozess der Wiedervereinigung, *Die Öffentliche Verwaltung* 2006, S. 35-55 (auf Polnisch in leicht gekürzter Fassung abgedruckt, in: Krzysztof Skotnicki, *Własność – zagadnienia ustrojowo-prawne. Porównanie rozwiązań w państwach Europy Środkowo-wschodniej*, Łódź 2006, S. 243-262)
- Rechts- und Verfassungskultur in der Russischen Föderation, *Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart. Neue Folge*, Band 54, 2006, S. 35-55
- „Sil'noe gosudarstvo“ kak osnovopolagajuščaja ideja rossijskogo konstitucionnogo pravosudja (Der „starke Staat“ als grundlegende Idee der russischen Verfassungsrechtsprechung), *Sravnitel'noe Konstitucionnoe Obozrenie*, Nr. 1 (54), 2006, S. 154-160
- Altersgrenzen als Problem des Verfassungsrechts unter Einbeziehung der Verfassungen der Mitgliedsstaaten der EU, insbesondere Osteuropas, in: *Wie lange dürfen wir arbeiten? Gesetzliche Altersgrenzen als Verfassungsproblem* (herausgegeben von der Konrad-Adenauer-Stiftung), Sankt Augustin 2006, S. 49-62

- Razvitie precedentnogo prava Evropejskogo suda po pravam čeloveko na osnove rešenij o Rossii (Die Entwicklung des Fallrechts des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte auf der Grundlage der Entscheidungen zu Russland), Pravo i Politika Nr. 10 (70), 2005, S. 88-93
- Fiktion Rechtsstaat. Zur aktuellen Entwicklung in Russland, in: Hans-Hermann Höhmann, / Heiko Pleines, / Hans-Henning Schröder, (Hg.), Nur ein Ölboom? Bestimmungsfaktoren und Perspektiven der russischen Wirtschaftsentwicklung, Münster 2005, S. 211-225
- Zivilgesellschaft per Dekret – zur Gründung einer „Gesellschaftskammer“ in der Russischen Föderation, Osteuropa Recht 2005, S. 245 ff.
- Quo vadis iustitia? Der Fall Chodorkovskij im Licht der Rechtsprechung zur Europäischen Menschenrechtskonvention, (zusammen mit Dmitrij Marenkov), Osteuropa 2005, S. 38 ff.
- Sozialstandards in der Charta der Grundrechte der Union, in Klaus Stern/Peter J. Tettinger (Hg.), Die Europäische Grundrechte-Charta im wertenden Vergleich, Berlin 2005,
- Die aktuelle Diskussion um sozialpolitische Reformen und Sparmaßnahmen vor dem Hintergrund internationaler Normen, in Nußberger, Angelika, Ulrich Becker, Winfried Boecker, Heinz-Dietrich Steinmeyer (Hg.), Reformen des deutschen Sozial- und Arbeitsrecht im Lichte supra- und internationaler Vorgaben, Baden-Baden 2005, S. 47-60
- Putins neue Menschenrechtsidee, in Frankfurter Allgemeine Zeitung Nr. 131 v. 09.06.2005
- Rechts- und Verfassungskultur in der Russischen Föderation, in: Fakultätsspiegel WS 2004/2005, Köln 2005, S. 67-83
- Verfassungsmäßigkeit der jüngsten Rechtsreformen im Russland, in: Russlandanalysen , Bremen 2005, Nr. 57, S. 2-14
- Sachverständigenwissen als Determinante verwaltungsrechtlicher Einzelentscheidungen, Archiv des öffentlichen Rechts 2004, S. 282-307
- La dimension constitutionnelle de la restructuration du droit social dans les Etats d'Europe centrale et orientale, Bulletin de droit comparé du travail et de la sécurité sociale 2003, S. 53-75
- Das Minderheitenrecht der Staaten Mittel- und Osteuropas in der Konsolidierungsphase, in: Angelika Nußberger (Hg.), Minderheiten im östlichen Europa, <http://www.uni-koeln.de/jur-fak/ostrecht/minderheitenschutz/index.htm>
- Die Grundlagen des russischen Wahlrechts, in: Heiko Pleines, Hans-Henning Schröder, Die russischen Parlamentswahlen 2003. Forschungsstelle Osteuropa Bremen, Arbeitspapiere und Materialien, S. 28-32
- The Challenge of Migration to the Welfare State, Comment, in: Eyal Benvenisti, Georg Nolte, The Welfare State, Globalization, and International Law, Heidelberg 2004, S. 33-49
- Die Grundlagen des russischen Wahlrechts, in: Russlandanalysen, Bremen 2003, Nr. 5, S. 2-9
- Limites de Idade como Problema do Direito Constitucional, in: Ingo Wolfgang Sarlet (Hrsg.), Direitos Fundamentais Sociais: Estudos de Direito Constitucional, Internacional e Comparado, Rio de Janeiro 2003, S. 457-492
- Die Wirkungsweise internationaler und supranationaler Normen im Bereich des Arbeits- und Sozialrechts, in: Münir Ekonomi, Bernd Baron von Maydell, Andreas Hänlein (Hrsg.), Der Einfluß internationalen Rechts auf das türkische und das deutsche Arbeits- und Sozialrecht, Baden-Baden 2003, S. 43-64

Das Sozialrecht der internationalen Organisationen, in: Bernd Baron von Maydell, Franz Ruland (Hrsg.), Sozialrechtshandbuch (SRH), 3. Auflage, Baden-Baden 2003, S. 1677-1700

Die Spruchpraxis des Sachverständigenkomitees der Internationalen Arbeitsorganisation im Bereich des Sozialrechts, in: Winfried Boecken, Franz Ruland, Heinz-Dietrich Steinmeyer (Hg.), Sozialrecht und Sozialpolitik in Deutschland und Europa, Festschrift für Herrn Professor von Maydell, Neuwied 2002, S. 481-495

Altersgrenzen als Problem des Verfassungsrechts, JZ 2002, S. 524-532

## **Frank Schulz-Nieswandt**

### **Wissenschaftlicher Werdegang**

Promotion 1986, Habilitation 1992. 1983 bis 1996 Assistenten- und Oberassistentenzeit in Bochum, Köln und Regensburg, Gast- und Vertretungsprofessuren in Konstanz, Regensburg, Kassel, Göttingen, Bielefeld und Bochum. 1996 bis 1998 stellvertretende, zuletzt leitende Direktorenschaft des Deutschen Zentrums für Altersfragen in Berlin. 1998 Rufe nach Kassel und nach Köln, ab 1998 Professor für Sozialpolitik in Köln. Zahlreiche Kommissions- und Beiratsfunktionen. Vorsitzender der Gesellschaft für Sozialen Fortschritt, Vorsitzender des Wissenschaftlichen Beirates der Gesellschaft für öffentliche Wirtschaft.

### **Wissenschaftliche Arbeiten**

#### **Arbeiten zum Thema des Graduiertenkollegs**

Zusammen mit Maier-Rigaud, R. (2005). Dienstleistungen von allgemeinem Interesse, die Offene Methode der Koordinierung und die EU-Verfassung. Sozialer Fortschritt 54, S. 136-142.

Schulz-Nieswandt, F. 2006a. Sorgearbeit, Geschlechterordnungen und Altenpflegeregime in Europa. Münster: LIT.

Schulz-Nieswandt, F. u. a. 2006. Care Regimes for the Elderly in South Eastern Europe in a European Comparative Perspective. In Laaser, U. & Radermacher, R. (Hrsg.). Financing Health Care. A Dialogue between South Eastern and Germany. (S. 257-277). Lage: Jacobs Verlag.

Zusammen mit C. Kurscheid u. a. (2006). Die Genese des europäischen Sozialbürgers im Lichte der neueren EU-Rechtsentwicklungen. Münster.: LIT.

#### **Monographien**

(2002). Zur Genossenschaftlichkeit der Gesetzlichen Krankenversicherung. Moralökonomische, kulturalanthropologische und tiefenpsychologische Aspekte einer Analyse des Gabe-mechanismus der Sozialversicherung im morphologischen Vergleich zur Sozialhilfe. Weiden-Regensburg: Eurotrans Verlag.

(2002). Elias Maya: Zwischenwelten. Archetypische Bilder und Grundfragen menschlicher Existenz in der Malerei von Elias Maya. Koblenz: Garwain Verlag.

(2003). Strukturelemente einer Ethnologie der medizinisch-pflegerischen Behandlungs- und Versorgungspraxis. Eine Literaturumschau, insbesondere zum Akutkrankenhaus als symbolisch geordneter Mikrokosmos. Weiden-Regensburg: Eurotrans Verlag.

- (2003). Herrschaft und Genossenschaft. Zur Anthropologie elementarer Formen sozialer Politik und der Gesellung auf historischer Grundlage. Schriften zum Genossenschaftswesen und zur Öffentlichen Wirtschaft. Berlin: Duncker&Humblot.
- (2004). Geschlechterverhältnisse, die Rechte der Kinder und Familienpolitik in der Erwerbsarbeitsgesellschaft. Münster: LIT.
- (2006). Sozialpolitik und Alter. Stuttgart: Kohlhammer.
- (2006). Variationen über Frau-Sein. Anthropologische Studien zu Zeichnungen von Elias Maya. Münster: LIT.

### **Monographien als Koautor**

- Zusammen mit Kruse, A., Knappe, E., Schwartz, F.-W. & J. Wilbers (2003). Kostenentwicklung im Gesundheitswesen: Verursachen ältere Menschen höhere Gesundheitskosten? Expertise im Auftrag der AOK Baden-Württemberg. Heidelberg.
- Zusammen mit Kurscheid, C. (2004). Integrationsversorgung. Münster: LIT.
- Zusammen mit Kurscheid, C. (2007). Die Schuld an der Schuld. Zur Überschuldung privater Haushalte. Hamburg: Merus.

### **Herausgeberschaften**

- Zusammen mit Braun, G. E. (Hrsg.) (2005). Gesundheitsunternehmen im Umbruch. Baden-Baden: Nomos.
- Zusammen mit Braun, G. E. (Hrsg.) (2006). Liberalisierung im Gesundheitswesen. Baden-Baden: Nomos.
- Zusammen mit Carigiet, E. u. a. (Hrsg.) (2006). Wohlstand durch Gerechtigkeit. Deutschland und die Schweiz im sozialpolitischen Vergleich. Zürich: Rotpunkt.
- Zusammen mit Rösner, H. J. (Hrsg.) (2006). Zur Relevanz des genossenschaftlichen Selbsthilfedankens. Münster: LIT.

### **Aufsätze in begutachteten Fachzeitschriften**

- (2002). Die Umstellung der Krankenhausfinanzierung wird das gesamte Gesundheitswesen und das Versorgungsgeschehen verändern. Zeitschrift für Sozialreform 48 (2), 109-112.
- (2003). Jenseits der „reinen“ Lehre: Die Sozialpolitiklehre und die Morphologie gesellschaftspolitisch relevanter Einzelwirtschaften. Sozialer Fortschritt 52 (3), S. 54-55.
- (2003). Eine Charta der sozialen Grundrechte im Rahmen einer EU-Verfassung. Ein Beitrag zur Diskussion im „Post-Nizza-Prozess“. Sozialer Fortschritt 52 (1), S. 23-29
- (2004). Zukunft der gesundheitlichen Versorgung von alten Menschen. Sozialer Fortschritt 53 (11+12), S. 310-319.
- (2005). Soziale Daseinsvorsorge im Lichte der neueren EU-Rechts- und EU-Politikentwicklungen. Zeitschrift für öffentliche und gemeinwirtschaftliche Unternehmen 28 (1), S. 19-34.
- (2007). Public-Private-Partnership im Sozialsektor. Sozialer Fortschritt 56 (3), S. 51-56.
- (2007). Der Vertrag über die Europäische Verfassung. Sozialer Fortschritt 56 (5), S. 113-116.

## Artikel in betreuten Veröffentlichungen

- (2002). Eine Charta der sozialen Grundrechte im Rahmen einer EU-Verfassung. Ein Beitrag zur Diskussion im „Post-Nizza-Prozess“ im Lichte sozialpolitikwissenschaftlicher Befunde und anthropologisch-rechtsphilosophischer Erwägungen. In BMFSFJ (Hrsg.). Europäische Verfassung und soziale Rechte - ein Beitrag zum EU-Konvent. (S. 14-29). Bonn.
- (2002): Treffsicherheit in der Sozialpolitik. In Held, M. u.a. (Hrsg.). Jahrbuch Normative und institutionelle Grundfragen der Ökonomik. Bd. 1: Gerechtigkeit als Voraussetzung für effizientes Wirtschaften. (S. 279-299). Marburg: Metropolis.
- (2002). Arbeit und Freizeit. Erwartungen und Enttäuschungen. In Bellebaum, A. (Hrsg.). Glücksforschung. Eine Bestandsaufnahme. (S. 193-212). Konstanz: UVK.
- (2002). Sozialpolitische Aspekte des Alterssuizids. Die Person in der Mitte der Lebenslage. In Hirsch, R.D. u.a. (Hrsg.). Suizidalität im Alter. Schriftenreihe der DGGPP, Bd. 4. (S. 29-43). Bonn u.a.
- (2002). Wohnen im Alter. Ein morphologischer Beitrag. In Jenkis, H.W. (Hrsg.). Kompendium der Wohnungswirtschaft. 4., erg. Aufl. (S. 874-886). München-Wien: Oldenbourg.
- (2002). Medizinischer Fortschritt und die Versicherungsfähigkeit. Ein multi-disziplinärer Zugang zu einer unvermeidbaren gesellschaftlichen Definitionsleistung. Erscheint in: Moeller, P.-A. (Hrsg.). Heilkunst, Ethos und die Evidenz der Basis. Medizinethische Diskurse über werdendes menschliches Leben in exogener Einflussnahme. Reihe „Medizinische Ethik im 21. Jahrhundert. Zur Anthropotechnik der Menschlichkeit“. Bd. 3. (S. 165-185). Frankfurt am Main: Peter Lang Verlag.
- (2002). Wettbewerb in der Altenpflege? Regulierungstheoretische Anmerkungen vom morphologischen Standpunkt. In Tesch-Römer, C. (Hrsg.). Gerontologie und Sozialpolitik. (S. 163-174). Stuttgart u.a.: Kohlhammer.
- (2003). Die Kategorie der Lebenslage – sozial- und verhaltenswissenschaftlich rekonstruiert. In Karl, F. (Hrsg.). Sozial- und verhaltenswissenschaftliche Gerontologie. (S. 129-139). Weinheim-München: Juventa.
- (2003). Sicherung der Dienstleistungsqualität des Krankenhauses für ältere und alte Menschen durch integrierte Versorgung auf der Grundlage der DRG-Finanzierung. In A. Büssing (Hrsg.), Qualität des Arbeitslebens und Dienstleistungsqualität im Krankenhaus. (S. 57-75). Göttingen u.a. Hogrefe Verlag.
- (2003). Eine EU-Verfassung mit sozialen Grundrechten. Observatorium für die Entwicklung der sozialen Dienste in Europa. Arbeitspapiere Nr. 10. Frankfurt am Main.
- (2003): Die Zukunft der Altenpflege im Strukturwandel des Gesundheitswesens. In Berghaus, H. u.a. (Hrsg.). Pflegestandards – und wo bleibt der Mensch? Thema Nr. 193. (S. 17-36). Köln: KDA.
- (2003): Die normativ-rechtlichen Grundlagen der Ressourcenallokation im medizinisch-pflegerischen Versorgungssystem als komplexe Vielfachsteuerung. In Kirchhoff, U. & Trilling, G. (Hrsg.). Öffentliche Wirtschaft, Sozialwirtschaft und Daseinsvorsorge im Wandel. FS für Helmut Cox. (S. 333-342). Regensburg: Transfer Verlag.
- (2004). Die zukünftige Altenpflege im Brennpunkt verschiedener Problemkreise. In AWO-BV (Hrsg.). Sozialbericht 2003/2004. Zukunft der Pflege in Deutschland. (S. 7-11). Bonn

- (2004). Alter als politische Herausforderung In Kruse, A. & Martin, M. (Hrsg.). Enzyklopädie der Gerontologie (S. 550-560). Bern u.a.: Haupt.
- (2004). Daseinsvorsorge, soziale Dienstleistungen und Dritter Sektor in der Europäischen Union. In AWO-BV (Hrsg.). Soziale Dienste in Europa. Bonn, S. 35-44.
- (2004). Soziale Dienstleistungen von allgemeinem Interesse in der EU – Zwischen Anerkennung nationaler Arrangements und Modernisierungsbedarf aus Sicht des EU-Rechts. In Institut für Sozialarbeit und Sozialpädagogik & Observatorium für die Entwicklung der sozialen Dienste in Europa (Hrsg.). Dokumentation der Tagung „Gemeinwohlbezogene soziale Dienste in der EU – ihre besonderen Charakteristika, ihre Leistungsfähigkeit und Rahmenbedingungen der Dienstleistungserbringung“. Frankfurt am Main, S. 35-44
- (2004). Altern in einer nicht kalendarisch geordneten Welt. In IFG (Hrsg.). Altern ist anders. (S. 34-47). Münster: Lit.
- (2004). Neue vertragliche Steuerungen als Beitrag zu einer neuen Medizinkultur. Die Krankenversicherung 56 (10), S.251-255.
- (2004). Versorgungslage und Versorgungsbedarf chronisch kranker Menschen. Neue Impulse infolge der Reform des SGB V durch das GMG? www.PrinterNet.info. Die wissenschaftliche Fachzeitschrift für die Pflege 6, S. 396-406.
- (2004). Sozialpolitische Trends in Deutschland. Gewerkschaftliche Monatshefte 55 (7+8), S. 402-410.
- (2004). Die Problematik der geriatrischen Rehabilitation im bundesdeutschen Gesundheitswesen – Wege in die kommunikative Integrationsmedizin? In Brandenburg, H. (Hrsg.). Altern in der modernen Gesellschaft. (S. 83-90). Hannover: Schlütersche.
- (2005). Auf dem Weg zu einem Europäischen Familien(politik)leitbild? Thesen zum komplexen Wandlungsprozess der Überwindung eines arbeitnehmerzentrierten koordinierenden EU-Arbeits- und Sozialrechts. In Althammer, J. (Hrsg.). Familienpolitik und soziale Sicherung. FS für Heinz Lampert. Berlin u.a.: Springer, S. 171-187.
- (2005). Daseinsvorsorge in der EU. In Linzbach, Chr. u.a. (Hrsg.). Die Zukunft der sozialen Dienste vor der Europäischen Herausforderung. Baden-Baden: Nomos, S. 397-423.
- (2005). Daseinsvorsorge und europäisches Wettbewerbsregime. In GÖW (Hrsg.). Öffentliche Dienstleistungen zwischen Eigenerstellung und Wettbewerb. Beiträge zur öffentlichen Wirtschaft. H.22. Berlin: GÖW, S. 12-24.
- (2006). Alternsformen, Lebenserwartung und Altersstruktur behinderter Menschen. In Krüger, F. & Degen, (Hrsg.). Das Alter behinderter Menschen. Freiburg i. Br.: Lambertus, S. 148-192.
- (2006). Wettbewerb in der Gesundheitsversorgung – Wie viel Differenzierung braucht die GKV? Die Krankenversicherung 58 (10), S. 274-277.
- (2006). Chancengleichheit und Sozialstaat. Archiv für Theorie und Praxis der sozialen Arbeit 37 (4), S. 4-18.

### **Artikel in betreuten Veröffentlichungen als Koautor**

Zusammen mit Kruse, A., Gaber, E., Heuft, G., Oster, P., Re, S. (2002). Gesundheit im Alter. Gesundheitsberichterstattung des Bundes, Heft 10. hrsg. v. Robert Koch-Institut. Berlin.



Zusammen mit Sesselmeier, W. (2005). Arbeitsmarkt Deutschland: Effekte der EU-Mitgliedschaft. In Wessels, W. & Diedrichs, U. (Hrsg.). Die neue europäische Union: Im vitalen Interesse Deutschlands? Berlin: Netzwerk Europäische Bewegung – Europa-Union Deutschland, S. 167-172.

Zusammen mit Maier-Rigaud, R. (2006). Gesundheits- und Verbraucherpolitik. In Weidenfeld, W. & Wessels, W. (Hrsg.). Jahrbuch für Europäische Integration. Baden-Baden: Nomos, S. 167-172.

## **Michael Wagner**

### ***Wissenschaftlicher Werdegang***

1976-1983 Studium der Soziologie, Philosophie, Volkswirtschaftslehre und Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, Universität Hamburg. 1984-1987 Freier Mitarbeiter, Promotions- und Forschungsstipendiat am Max-Planck-Institut für Bildungsforschung (Berlin) im Projekt "Lebensverläufe und gesellschaftlicher Wandel" (Leitung: Prof. Dr. K. U. Mayer). 1987 Promotion im Fach Soziologie an der FU Berlin (Dissertation: "Räumliche Mobilität im Lebensverlauf"). 1997 Habilitation, FU Berlin (Habilitationsschrift: "Ehestabilität und Sozialstruktur im Wandel der ost- und westdeutschen Gesellschaft). Seit 1998 Professur für Soziologie an der Universität zu Köln.

### ***Wissenschaftliche Arbeiten***

#### **Arbeiten zum Thema des Graduiertenkollegs**

2007 *Childlessness and Late Life Outcomes*. Journal of Family Issues (im Druck). (zusammen mit Pearl Dykstra)

2006 *On the Variation of Divorce Risks in Europe: Findings from a Meta-analysis of European Longitudinal Studies*. *European Sociological Review* 22, 5, 483-500. (zusammen mit Bernd Weiß)

2006 Resources, Living Arrangements and First Union Formation in the United States, the Netherlands, and West Germany. *European Journal of Population* 22: 3-45. (zusammen mit Clara H. Mulder und William A.V. Clark)

2005 *Meta-Analyse als Methode der Sozialforschung*. In: Diekmann, Andreas (Hg.): Methoden der Sozialforschung. Sonderheft 44 der Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie (im Erscheinen). (zusammen mit Bernd Weiß)

2002 *A comparative analysis of leaving home in the United States, the Netherlands and West Germany*. *Demographic Research* 7, Article 17, 565-592. (zusammen mit Clara H. Mulder und William A. V. Clark)

#### **Herausgeberschaften**

2007 Schulabsentismus. Soziologische Analysen zum Einfluss von Familie, Schule und Freundeskreis. Weinheim: Juventa. (im Druck)

2004 *Angewandte Soziologie*. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften. (mit Robert Kecskes und Christof Wolf)

**Aufsätze in referierten Zeitschriften**

- 2004 *Schulverweigerung. Empirische Analysen zum abweichenden Verhalten von Schülern.* Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie 56, 3, 457-489. (zusammen mit Imke Dunkake und Bernd Weiß)
- 2004 *Die Bilanz der Scheidungsforschung bleibt eine Bilanz. Eine Antwort auf Josef Brüderl.* Zeitschrift für Soziologie 33, 1, 87-89. (zusammen mit Bernd Weiß)
- 2003 *Bilanz der deutschen Scheidungsforschung. Versuch einer Meta-Analyse.* Zeitschrift für Soziologie, 32, 1, 29-49. (zusammen mit Bernd Weiß)

**Aufsätze in Sammelbänden und Zeitschriften ohne Reviewverfahren**

- 2004 *Scheidungsrisiken in Deutschland aus soziologischer Sicht.* Gewerkschaftliche Monatshefte 55, 7-8, 483-489
- 2004 *Scheidungsrisiken in Deutschland: Eine Meta-Analyse von empirischen Befunden der Jahre 1987 bis 2003.* S. 381-407 In: Kecskes, Robert, Wagner Michael und Christof Wolf (Hg.): *Angewandte Soziologie.* Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften. (zusammen mit Bernd Weiß)
- 2004 *Angewandte Soziologie: Das wissenschaftliche Werk von Jürgen Friedrichs.* S. 9-17 In: Kecskes, Robert, Wagner Michael und Christof Wolf (Hg.): *Angewandte Soziologie.* Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften. (zusammen mit Robert Kecskes und Christof Wolf)
- 2002 *Familie und soziales Netzwerk.* In: Nave-Herz, Rosemarie (Hg.): *Kontinuität und Wandel der Familie in Deutschland. Eine zeitgeschichtliche Analyse.* Stuttgart: Lucius & Lucius, S. 227-251
- 2002 *Die Verbreitung des Schulschwänzens in Köln und im Regionalvergleich.* Schulverwaltung (Ausgabe NRW) 13, 10, 282-285

## Anhang 4: Geschäftsordnung

### Geschäftsordnung des Graduiertenkollegs

#### Sozialordnungen und Lebenschancen im Internationalen Vergleich

Universität zu Köln

### 1. Organisation

#### 1.1. Zweckbestimmung und Mitglieder

Das Graduiertenkolleg wird von der Wirtschafts- und Sozialwissenschaftlichen Fakultät der Universität zu Köln getragen. Es dient der forschungsorientierten Ausbildung und Fortbildung des wissenschaftlichen Nachwuchses in einem interfakultativen Ausbildungs- und Forschungsprogramm. Zu diesem Zweck vergibt es Stipendien zur Untersuchung von Problemen im Rahmen der Thematik des Graduiertenkollegs.

Mitglieder des Graduiertenkollegs sind:

a) die Antragsteller des Graduiertenkollegs (sowohl die Hauptantragssteller als auch kooperierende Antragsteller) sowie kooptierte Angehörige des Lehrkörpers der Universität. Die Kooptation erfolgt mit einfacher Mehrheit der am Graduiertenkolleg beteiligten Hochschullehrenden.

b) die Kollegiatinnen und Kollegiaten.

Diese Gruppe setzt sich zusammen aus:

- denjenigen, denen das Graduiertenkolleg auf ihre Bewerbung hin ein Stipendium aus Mitteln der DFG gewährt hat;
- aus Kölner Doktorandinnen und Doktoranden, deren Arbeiten sich unmittelbar in die Thematik des Graduiertenkollegs einbeziehen lassen und deren Antrag auf Aufnahme in das Graduiertenkolleg positiv entschieden wurde;
- interessierten Beschäftigten der Fakultäten und Promovierenden von anderen Universitäten oder außeruniversitären Einrichtungen, die sich in ihrer Dissertation mit Problemen im Rahmen der Thematik des Graduiertenkollegs auseinandersetzen. Ihnen kann auf Antrag der Status von assoziierten Mitgliedern des Graduiertenkollegs eingeräumt werden. Sie können an den Veranstaltungen des Graduiertenkollegs teilnehmen.

#### 1.2. Betreuerversammlung

Die am Graduiertenkolleg beteiligten Hochschullehrenden bilden die Betreuerversammlung. Die Betreuerversammlung hat insbesondere folgende Aufgaben:

- Wahl der Sprecherin bzw. des Sprechers und des Vorstands.

- Beratung und Beschlussfassung über das Forschungs- und Ausbildungsprogramm.
- Entscheidung über die Aufnahme neuer Hochschullehrender.

Bei Anwesenheit von mindestens 2/3 der beteiligten Hochschullehrenden ist die Betreuerversammlung beschlussfähig. Ist die Versammlung nicht beschlussfähig, kann innerhalb von 14 Tagen eine neue Sitzung anberaumt werden, die dann mit einfacher Mehrheit der Anwesenden beschlussfähig ist.

Für die erfolgreiche Wahl in das Sprecheramt und in den Vorstand ist die einfache Mehrheit der Anwesenden erforderlich. Die Abstimmung erfolgt in offener Wahl durch Handzeichen.

### **1.3 Sprecheramt**

Das Sprecheramt ist verbunden mit der Vertretung des Graduiertenkollegs nach außen und der Erstellung des jährlichen Rechenschaftsbericht an die DFG sowie der Information der beteiligten Hochschullehrenden.

Der Sprecherin bzw. dem Sprecher obliegen darüber hinaus folgende Aufgaben:

- Einberufung der Sitzungen des Vorstands sowie der Mitglieder- und Betreuerversammlung.
- Vorbereitung des Ausbildungs- und Forschungsprogramms.
- Koordination des Forschungs- und Ausbildungsprogramms und der Kolloquien.
- Koordination und Erstellung der Rechenschaftsberichte.
- Mitwirkung bei der Auswahl der Kollegiatinnen und der Kollegiaten.
- Mitwirkung bei Verlängerung bzw. Entzug von Stipendien.

Die Amtszeit beträgt drei Jahre, eine Wiederwahl ist zulässig.

### **1.4 Vorstand**

Aus dem Kreis der dem Kolleg angehörenden Hochschullehrenden wird für die Zeit von jeweils drei Jahren der Vorstand des Graduiertenkollegs gewählt, er sollte aus maximal 6 Personen bestehen, eine Wiederwahl ist zulässig. Er hat folgende Aufgaben:

- Der Vorstand handelt stellvertretend für den Lehrkörper des Kollegs und ist diesem gegenüber verantwortlich und berichtspflichtig.
- Er führt die laufenden Geschäfte des Kollegs. Insbesondere stellt er den Studienplan des Kollegs zusammen, organisiert und koordiniert die Lehrveranstaltungen. (Vorstand für Lehre)
- Er entscheidet im Einvernehmen mit dem Lehrkörper des Kollegs über die Auswahl der Stipendiaten sowie aller weiteren mit der Stipendienvergabe zusammenhängenden Fragen.
- Vorschläge für die Beteiligung von Hochschullehrenden und Aufnahme von Betreuern.
- Kontoführung und Buchhaltung über die dem Graduiertenkolleg bereitgestellten finanziellen Mittel. (Vorstand für Haushaltsangelegenheiten)

- Entscheidung über veränderte Finanzierungsmaßnahmen während des laufenden Förderungszeitraums.

### **1.5. Mitgliederversammlung**

Die Mitgliederversammlung setzt sich aus den ordentlichen Mitgliedern des Graduiertenkollegs zusammen. Sie hat insbesondere folgende Aufgaben:

- Verbesserungen des Ausbildungsprogramms und des internen Austauschs zu beraten.
- Anträge an den Vorstand zu formulieren.

Die Mitgliederversammlung wird von der Sprecherin bzw. vom Sprecher einmal pro Semester einberufen. Auf Antrag von mindestens vier Mitgliedern, davon zwei Lehrende, wird eine Sondersitzung anberaumt. Ankündigung und Tagesordnung werden den Mitgliedern mindestens 14 Tage vor dem Sitzungstermin zugeleitet.

Die Mitgliederversammlung ist mit einfacher Mehrheit beschlussfähig.

## **2. Stipendienvergabe**

### **2.1 Ausschreibung und Bewerbung**

Die Stipendien des Kollegs werden überregional ausgeschrieben. Dabei sollen vornehmlich Personen berücksichtigt werden, die von einer anderen Hochschule an das Kolleg wechseln. Erwartet werden überdurchschnittliche Qualifikation und das Interesse an Fragestellungen im Rahmen der Thematik des Graduiertenkollegs. Mit der Bewerbung sind vorzulegen:

- Kurzes Anschreiben,
- ausführlicher Lebenslauf,
- Kopien der Zeugnisse (Hochschulzugangsberechtigung, Hochschulabschlusszeugnis),
- Beschreibung der wissenschaftlichen Interessen und Skizze des geplanten Dissertationsvorhabens sowie eine Einordnung des eigenen Forschungsvorhabens in die Themenschwerpunkte des Graduiertenkollegs (ca. 5-10 Seiten).

### **2.2. Auswahlverfahren**

Bei der Vergabe der Stipendien wird jeweils ein zentrales, alle Lehrenden des Kollegs einbeziehendes Verfahren angewendet:

- Ausschreibung des Stipendiums in geeigneten Medien,
- Auslage der Bewerbungen zur Einsicht für alle Lehrenden,
- Festlegung derjenigen Bewerberinnen und Bewerber, die zu einer persönlichen Vorstellung eingeladen werden, durch eine Vorauswahl durch den Vorstand,
- persönliche Vorstellung vor dem Forum der Lehrenden und dem Sprecher der Kollegiatinnen und Kollegiaten in Form einer Darstellung der wissenschaftlichen Interessen sowie einer kurzen Präsentation des Projekts (ca. 15-20 Minuten) mit anschließender Diskussion,

- Auswahl derjenigen, denen ein Stipendium angeboten wird, nach Maßgabe der schriftlichen Unterlagen und der persönlichen Präsentation.

### **2.3. Höhe der Stipendien**

Die Stipendien sind, soweit die Voraussetzungen des § 3 Ziffer 44 EstG gewährt bleiben, steuerfrei. Sie begründen kein Arbeitsverhältnis. Sie unterliegen nicht der Sozialversicherungspflicht, da sie kein Entgelt i.S.v. § 14 SGB IV darstellen.

Die Stipendien sind in einer Höhe von: 1.000 Euro, zzgl. 103 Euro Sachkostenzuschuss für Doktorandinnen und Doktoranden dotiert, darüber hinaus ist es möglich Familienkostenzuschüsse oder Kinderzulagen zu gewähren.

Für Aufwendungen, die in unmittelbarem Zusammenhang mit dem Forschungsvorhaben stehen (Lehr- und Lernmittel, Archivmaterial, Reisen usw.) kann auf Antrag und Nachweis eine Kostenübernahme gewährt werden. Der Antrag muss während der jeweiligen Förderdauer gestellt werden. Die Entscheidung hierüber trifft auf Antrag der Vorstand.

### **2.4. Dauer der Bewilligung**

Die maximale Laufzeit des Stipendiums beträgt 24 Monate.

Es kann für Promovierende in begründeten Fällen eine zweite Förderung bis zu zwölf Monaten genehmigt werden, wenn ein detaillierter Bericht über die bisherige Arbeit und ihre Ergebnisse und ein konkreter Arbeitsplan für die verbleibende Phase vorgelegt werden, aufgrund dessen ein Abschluss während der zu bewilligenden Laufzeit zu erwarten ist. Dieser Bericht ist vom Betreuer oder der Betreuerin zu bestätigen. Der Vorstand kann ein weiteres Gutachten eines Mitglieds des Lehrkörpers verlangen.

### **2.5. Ende und Unterbrechung der Bewilligung**

a) Die Bewilligung endet spätestens:

- mit Ablauf des Monats der letzten mündlichen Prüfung im Rahmen des Promotionsverfahrens. Für die evtl. Überarbeitung der Dissertation kann die Förderungsdauer bis zu drei Monaten verlängert werden, wenn die maximale Förderungsdauer noch nicht erreicht worden ist;
- mit Ablauf des Monats, in dem die Stipendiatin oder der Stipendiat eine nicht mit den Richtlinien der DFG zur Vergabe von Stipendien im Rahmen eines Graduiertenkollegs zu vereinbarende Berufstätigkeit aufnimmt.

b) Bei Unterbrechung des wissenschaftlichen Vorhabens muss der Vorstand unverzüglich unterrichtet werden. Die Zahlung des Stipendiums wird vom Zeitpunkt der Unterbrechung an ausgesetzt. Wird das Ende der Unterbrechung angezeigt, kann die Zahlung wieder aufgenommen werden. Die Bewilligung kann um den Zeitraum der Unterbrechung verlängert werden.

### **2.6. Allgemeine Verpflichtungen**

Die Annahme des Stipendiums verpflichtet:

- a) die Arbeitskraft auf das im Studienplan beschriebene Vorhaben zu konzentrieren,
- b) keine Erwerbstätigkeit aufzunehmen, die über gelegentliche geringfügige Einkünfte bis zur Höhe von monatlich 155 Euro hinausgehen,
- c) über Verlauf und Ergebnis der Studien zu berichten und zum Abschlußbericht, die Kollegleitung über das Gesamtvorhaben der DFG vorzulegen haben, in geeigneter Form beizutragen,
- d) die Ergebnisse der durch das Stipendium geförderten Studien nach Möglichkeit der Öffentlichkeit zugänglich zu machen und dabei auf die Förderung durch die DFG hinzuweisen.
- e) Darüber hinaus besteht die Verpflichtung den Vorstand unverzüglich zu informieren, wenn:
  - das Vorhaben unterbrochen, abgeändert, vorzeitig abgeschlossen oder abgebrochen wird,
  - durch Beiträge Dritter eine Honorierung der wissenschaftlichen Tätigkeit erfolgt oder mit Billigung der Stipendiatin oder des Stipendiaten einem Dritten aus dem geförderten Stipendienvorhaben ein wirtschaftlicher Gewinn erwächst,
  - von anderer Seite ein Stipendium gewährt wird,
  - im Falle eines bewilligten Familienzuschlages der Ehepartner Einkommen bezieht,
  - in den sonstigen persönlichen Verhältnissen Änderungen eintreten, die für das Stipendium relevant sind.

## **2.7. Vorbehalte**

Die Stipendiengewährung erfolgt mit der Maßgabe, dass:

- a) das Stipendium zurückgenommen werden kann, wenn es nicht zum vorgeschriebenen Zeitpunkt angetreten worden ist,
- b) die Bewilligung widerrufen und gezahlte Stipendienmittel zurückgefordert werden können, wenn die Bewilligungsbedingungen nicht beachtet werden,
- c) die Stipendiengewährung aus wichtigem Grund oder Wegfall wesentlicher Voraussetzungen für eine erfolgreiche Durchführung eingestellt werden kann,
- d) die Stipendienrichtlinien ergänzt und geändert sowie laufende Stipendien ohne Rückwirkung veränderten Verhältnissen angepasst werden können.

Mit den vorstehenden Regelungen haben sich die Stipendiatinnen und Stipendiaten gegenüber dem Vorstand des Graduiertenkollegs ausdrücklich einverstanden zu erklären.

## **3. Studienprogramm**

### **3.1. Teilnahmeverpflichtung**

Es besteht die Verpflichtung, während der Dauer der Zugehörigkeit zum Graduiertenkolleg an den Lehrveranstaltungen des Kollegs teilzunehmen. Alles Nähere regelt ein Studienprog-

ramm, das vom Vorstand des Graduiertenkollegs zusammengestellt wird und Bestandteil dieser Richtlinien ist.

### **3.2. Aufbau des Studienprogramms**

Siehe Abschnitt 4.1. des Antrags

Am Ende der Zugehörigkeit zum Graduiertenkolleg kann eine Bescheinigung ausgestellt werden, in der alle Pflicht- und Wahlpflichtveranstaltungen aufgeführt werden sowie das bearbeitete Forschungsprogramm kurz charakterisiert wird.

### **4. Erfolgskontrolle**

Siehe Abschnitt 5.2. des Antrags.

Einmal im Bewilligungszeitraum findet ein größeres Kolloquium mit auswärtigen Gästen sowie Gutachtern und Vertretern der DFG statt, bei dem die laufenden und abgeschlossenen Arbeiten präsentiert und diskutiert werden.